

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
Π.Ε. ΛΑΡΙΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΤΕΜΠΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθ. **21/2022** πρακτικό συνεδρίασης

Σήμερα στις **22** του μήνα **Νοεμβρίου** του έτους **2022**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **14:00'** το Διοικητικό Συμβούλιο της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Τεμπών, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση (δια ζώσης & με τηλεδιάσκεψη) στο πλαίσιο λήψης μέτρων αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του Κορωναϊού covid-19 & της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του, ύστερα από την με αριθ. πρωτ. 6834/17-11-22 πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Σίμου Βασ. (άρθρο 75 του Ν. 3852/2010) που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 3 του Ν.4071/2012, για την συζήτηση και λήψη απόφασης στο κατωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο ΕΠΤΑ (7) Δημοτικών Συμβούλων ήταν παρόντες οι ΠΕΝΤΕ (5):

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Σίμος Βασίλειος
2. Κυρίτσης Γεώργιος
3. Κολλάτος Κων/νος
4. Ζαρδούκας Κων *
5. Βλάχος Αθανάσιος*
6. --
7. --

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Κρικώνης Χρήστος
2. Κοντογιάννης Ιωάννης

Αν και νόμιμα κληθέντες

* Δια τηλεδιάσκεψης

Στη συνεδρίαση ορίσθηκε ειδικός γραμματέας η Κοντογιάννη Παρασκευή υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος, ύστερα από την διαπίστωση ύπαρξης απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης εισάγοντας το θέμα της ημερήσιας διάταξης για συζήτηση.

ΘΕΜΑ (10°) «Επί γνωμοδότησης δικηγόρου, (υπόθεση Μπλογκούρα)»
Αριθμός Απόφασης (236)

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20 (ΦΕΚ 197/12.10.2020 τ. Α') Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 72. Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων 1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

ι) αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως 60.000 €, πλέον ΦΠΑ.

ιδ) αποφασίζει για την ανάθεση σε δικηγόρο της παροχής γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί στο δήμο δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή η κατ' εξαίρεση ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού υπόθεσης, η οποία έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη

γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.»

Με την αριθ. 224/2022 προηγούμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, ορίστηκε η δικηγόρος ΠΕΤΡΩΤΟΥ ΙΩΑΝΝΑ, για να γνωμοδοτήσει σχετικά με τη δυνατότητα συμψηφισμού οφειλής του Ιωάννη ΜΠΛΟΓΟΥΡΑ του Αστερίου (κληρονόμος Αστερίου Μπλογούρα) κατοίκου Ραψάνης, με αντίστοιχη οφειλή του Δήμου Τεμπών, ως καθολικού διαδόχου του πρώην Δήμου Κάτω Ολύμπου .

Στη συνέχεια, η πληρεξούσια δικηγόρος, μας έστειλε την από 18.07.2022 Γνωμοδότηση, η οποία έχει ως εξής:

.....
ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΟΦΕΙΛΗΣ ΜΠΛΟΓΚΟΥΡΑ ΙΩΑΝΝΗ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΗΣ ΚΑΤΟΙΚΟΥ ΡΑΨΑΝΗΣ

Μου ανατέθηκε από τον Δήμο Τεμπών να γνωμοδοτήσω σχετικά με τη δυνατότητα συμψηφισμού οφειλής του Ιωάννη Μπλογκούρα του Αστερίου, νομίμου κληρονόμου του οφειλέτη Αστερίου Μπλογκούρα του Ιωάννη , κατοίκου εν ζωή Ραψάνης, προς τον Δήμο Τεμπών, με αντίστοιχη οφειλή του Δήμου Τεμπών , ως καθολικού διαδόχου του Δήμου Κάτω Ολύμπου, προς τον Αστέριο Μπλογκούρα .

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

1.- Ο Δήμος Κάτω Ολύμπου μίσθωσε ακίνητο επιφανείας 20 τμ περίπου που αποτελεί τμήμα ακινήτου μεγαλύτερης έκτασης ιδιοκτησίας του **εκμισθωτή Αστερίου Μπλογκούρα**, που βρίσκεται στην θέση «Τουρτούρα» Ραψάνης, όπως αυτή αποτυπώνεται και περιγράφεται κατά θέση, έκταση, και όρια στο από Νοέμβριος 2015 τοπογραφικό διάγραμμα του Διπλ.Πολιτικού Μηχανικού Χρήστου Τσάτσαρου, με σκοπό να χρησιμοποιηθεί από τον αντισυμβαλλόμενο Δήμο για εγκατάσταση αναμεταδοτών τηλεόρασης. Δεν μου δόθηκαν στοιχεία, από τα οποία να προκύπτει, αν το ακίνητο εκμισθώθηκε κατόπιν διακήρυξης φανεράς και προφορικής δημοπρασίας, μετά από δημοσίευση της προκήρυξης για την επιλογή του προς μίσθωση ακινήτου, ως το πλέον καταλλήλου στην περιοχή, αν καταρτίστηκε στη συνέχεια έγγραφη σύμβαση μίσθωσης, η συμβατική διάρκεια αυτής, το συμφωνημένο μίσθωμα και ο χρόνος καταβολής αυτού. Η έλλειψη δε όλων αυτών των απαραίτητων προϋποθέσεων μας επιτρέπει να προτείνουμε την ακυρότητα της επίδικης σύμβασης μίσθωσης, διότι δεν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες από το άρθρο 194 του ισχύοντος ΚΔΚ (ν.3463/2006 και του πδ 270/81 διατυπώσεις εκ μέρους του Δήμου Κάτω Ολύμπου, στη θέση του οποίου υπεσήλθε, ως καθολικός διάδοχος ο Δήμος Τεμπών. Αυτό σημαίνει ότι ο εκμισθωτής δεν ήταν δικαιούχος διεκδίκησης δικαστικά μισθωμάτων με τις διατάξεις περί μισθώσεων, αλλά λόγω άκυρης σύμβασης μίσθωσης με τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού.(904 και επ.ΑΚ) όπου όμως και στις δύο περιπτώσεις ο χρόνος παραγραφής αυτών είναι πενταετής.

ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Η προθεσμία παραγραφής των αξιώσεων υπέρ και κατά του Δημοσίου, ρυθμίζεται από τον εκάστοτε ισχύοντα Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού. Οι σχετικές με την παραγραφή διατάξεις του ν.4270/2014 ισχύουν για απαιτήσεις του Δημοσίου που βεβαιώνονται προς είσπραξη μετά την 1-1-2015 καθώς και για απαιτήσεις σε βάρος του Δημοσίου που γεννώνται μετά την ημερομηνία αυτή. Με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 90 του ν.2362/1995, αντίστοιχη διάταξη της οποίας είναι αυτή της παρ. 1 του άρθρου 140 ν.4270/2014, θεσπίζεται, . Η παραγραφή αυτή αρχίζει, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν 2362/1995 αντίστοιχο του οποίου είναι το άρθρο 141 του ισχύοντος νόμου ν 4270/2014 από το τέλος του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε η αξίωση και έγινε δυνατή η δικαστική επιδίωξη αυτής, με την επιφύλαξη άλλης ειδικής διάταξης (ΑΠ 1310/2009, ΣτΕ 2885/2013, ΝΣΚ 238/2017, 274/2016, 48/2015). Εξάλλου, η απαιτούμενη στα άρθρα 91 <2362/1995 και 141 ν.4270/2014, όπως και στο άρθρο 251 δυνατότητα της δικαστικής επιδίωξης της αξίωσης, ως απαραίτητος όρος της έναρξης της παραγραφής, σημαίνει, κατά την πάγια νομολογία (ΑΠ 242/1991, ΝΣΚ 813/1998, 198/2015, 238/2017), ότι δεν συντρέχουν νομικά κωλύματα που την αποκλείουν.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 93 του ν.2362/1995 (και την ταυτόσημη διάταξη του άρθρου 143 του ν.4270/2014), εφόσον άρχισε η παραγραφή μιας αξίωσης κατά του Δημοσίου και δε συμπληρώθηκε, η παραγραφή αυτή μπορεί να διακοπεί με τη συνδρομή ενός από τους, περιοριστικά αναφερομένους στη διάταξη αυτή, λόγους, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η

υποβολή αίτησης για πληρωμή στην αρμόδια δημόσια αρχή. Στην περίπτωση αυτή από τον χρόνο της απάντησης της αρχής ή από την παρέλευση εξαμήνου από την υποβολή της αίτησης (σε περίπτωση μη απαντήσεως της αρχής), αρχίζει νέα παραγραφή.

Όσον αφορά την παραγραφή των αξιώσεων κατά των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως, τόσο το προϊσχύσαν ΠΔ 410/1995 (Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας), όσο και ο ισχύων Ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) αντιστοίχως στα άρθρα 304 εδ. α', β' και 276 § 2 ορίζουν με ίδιες διατάξεις, ότι "Για την παραγραφή των αξιώσεων κατά των ΟΤΑ εφαρμόζονται οι διατάξεις που διέπουν την παραγραφή των αξιώσεων κατά του Δημοσίου. Κάθε άλλη διάταξη που ορίζει μεγαλύτερο χρόνο παραγραφής των αξιώσεων κατά των ΟΤΑ καταργείται".

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει, ότι εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής, οποιαδήποτε απαίτηση κατά των Δήμων παραγράφεται **μετά από την πάροδο πενταετίας**, η οποία αρχίζει, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από άλλη ειδική διάταξη του νόμου περί Δημοσίου Λογιστικού, από το τέλος του οικονομικού έτους εντός του οποίου γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξη της απαιτήσεως. Η ρύθμιση αυτή, ως ειδικότερη για το Δημόσιο και τους ΟΤΑ, υπερισχύει της γενικής διατάξεως του άρθρου 251 ΑΚ, σύμφωνα με την οποία η παραγραφή της αξιώσεως αρχίζει από τότε που γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξή της (ΑΠ 303/2016). Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 261 § 1 εδ. α' ΑΚ, η παραγραφή διακόπτεται με την άσκηση της αγωγής, ήτοι με την επίδοση αυτής κατά τα άρθρα 215 § 1 και 221 § 1 ΚΠολΔ.

Ειδικότερα την είσπραξη εσόδων από τους ΟΤΑ προβλέπει ο **ΑΝ 344/1968** όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 2 του οποίου ορίζεται ότι :**Η βεβαίωση των φόρων, τελών, δικαιωμάτων εισφορών και αντιτίμου προσωπικής εργασίας ενεργείται υπό των δήμων και κοινοτήτων εντός αποσβεστικής προθεσμίας πέντε ετών από της λήξεως του οικονομικού έτους εις ό ανάγονται. Κατ' εξαίρεση είναι δυνατή η βεβαίωση μετά την πάροδο της παραπάνω προθεσμίας αν: α) είναι άγνωστος ο υπόχρεος β) έχει ακυρωθεί μετά την πάροδο της πενταετίας η φορολογική εγγραφή για το λόγο ότι ο υπόχρεος δεν έλαβε γνώση της εγγραφής γ) η βεβαίωση έγινε σε πρόσωπο που δεν είναι μερική ή ολική φορολογική υποχρέωση και δ) η βεβαίωση έγινε για οικονομικό έτος διάφορο από αυτό που αφορά η φορολογική υποχρέωση....»**(άρθρο 61 παρ 2 Ν1416/1984). **Σύμφωνα με τα ανωτέρω κρίθηκε από τη νομολογία των Δικαστηρίων ότι είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα η βεβαίωση τελών από ΟΤΑ μετά την παρέλευση πενταετίας και μη συντρεχουσών των περιπτώσεων εξαιρέσεως που προβλέπονται από το άρθρο 61 παρ 2 του Ν.1416/1984 (ΣΤΕ 1990/1999 ΔΔΙΚΗ 2002/125)**

ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ ΑΞΙΩΣΕΩΝ ΟΤΑ ΚΑΤΑ ΤΡΙΤΩΝ

Περαιτέρω για την **παραγραφή αξιώσεων των ΟΤΑ κατά τρίτων** εφαρμόζονται αναλόγως οι σχετικές διατάξεις περί παραγραφής απαιτήσεων του Δημοσίου ήτοι τα άρθρα 86-89 του Ν.2362/1995 όπου ορίζεται. «Η χρηματική απαίτηση του Δημοσίου μαζί με τα συμβεβαιούμενα πρόστιμα **παραγράφεται μετά πενταετία από τη λήξη του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο βεβαιώθηκε** με τη στενή έννοια (ταμειακή βεβαίωση) και κατέστη αυτή ληξιπρόθεσμη σύμφωνα με την παρ 2 του άρθρου 2 του άρθρου 86 του Ν.2362/1995

Ο χρόνος της παραγραφής των αξιώσεων των δήμων και κοινοτήτων **είναι είκοσι ετών**, αρχόμενος από της λήξεως του οικονομικού έτους εντός του οποίου εβεβαιώθησαν αύται οριστικώς. **Κατ' εξαίρεσιν αι προερχόμεναι εκ φόρων εν γένει, τελών, δικαιωμάτων, εισφορών και αντιτίμου προσωπικής εργασίας παραγράφονται μετά πενταετίαν ως ανωτέρω»**. Συνακόλουθα χρηματικές απαιτήσεις των ΟΤΑ που αφορούν την είσπραξη άλλων εσόδων (πέραν δηλ των φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών) όπως λχ μισθωμάτων που απορρέουν από σύμβαση , προστίμων ΚΟΚ, προστίμων αυθαιρέτων οικοδομών, προστίμων αυτοτελών, τέλους επί των ακαθαρίστων εισπράξεων επί των εκδιδομένων λογαριασμών (εστιατορίων κλπ) τέλους παρεπιδημούντων, παραγράφονται **μετά την παρέλευση είκοσι ετών (20) ετών από τη λήξη του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο έγινε η ταμειακή βεβαίωση**.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής , οποιαδήποτε απαίτηση κατά των Δήμων παραγράφεται **μετά από την πάροδο πενταετίας , η οποία αρχίζει** , εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από άλλη ειδική διάταξη του νόμου περί Δημοσίου Λογιστικού , από το τέλος του οικονομικού έτους εντός του οποίου γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξη της απαιτήσεως.

ΛΟΓΟΙ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΑΣΤΙΚΟ ΚΩΔΙΚΑ.

Με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 138 του Ν 4270/2014 οι κατά τις γενικές διατάξεις λόγοι διακοπής της παραγραφής ισχύουν και για τις απαιτήσεις του Δημοσίου (άρθρο 138 παρ 4 του Ν.4270/2014 πρώην άρθρο 88 παρ 4 του Ν.2362/1995. Την παραγραφή διακόπτει 1.- η αναγνώριση της αξίωσης από τον υπόχρεο με οποιοδήποτε τρόπο (260 ΑΚ)... 2.- Η ένσταση συμψηφισμού της αξίωσης (άρθρο 264 παρ 4 ΑΚ και 267 ΑΚ))

Η απαίτηση του Δημοσίου που έχει παραγραφεί αντιτάσσεται σε συμψηφισμό και για τρία χρόνια μετά τη συμπλήρωση της παραγραφής (άρθρο 139 του Ν.4270/2014 πρώην άρθρο 89 του Ν.2362/1995)

Συνεπώς ο Δήμος Τεμπών έχει δικαίωμα να αντιτάξει σε συμψηφισμό την παραγραφείσα απαίτηση του εντός τριών ετών από τη συμπλήρωση της παραγραφής **ΕΝΩ η αξίωση του εκμισθωτή Αστερίου Μπλογκούρα καταβολής μέρους των οφειλομένων σ' αυτόν μισθωμάτων έχει υποπέσει στη πενταετή παραγραφή.**

ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

Στις 7 Ιουλίου 2009 το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Κάτω Ολύμπου αποδέχθηκε, με την με αριθμό **123/2009 απόφασή** του, σχετικό υποβληθέν σ' αυτό αίτημα του **ΕΚΜΙΣΘΩΤΗ Αστερίου Ι. Μπλογκούρα** για αναπροσαρμογή του συμφωνηθέντος και καταβαλλομένου μέχρι τότε **(αγνωστού)** ετησίου μισθώματος εκ μέρους του **ΜΙΣΘΩΤΗ Δήμου Κάτω Ολύμπου** στο ποσό των **600,00 ευρώ ετησίως** για χρονικό διάστημα από τη λήψη της απόφασης μέχρι 31.12.2011, **το οποίο μίσθωμα πρότεινε να συμψηφίζεται με τα δημοτικά τέλη που θα όφειλε ο ίδιος προς τον μισθωτή Δήμο**». Το αίτημα του έγινε δεκτό με την ανωτέρω **123/2009 απόφαση** του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κάτω Ολύμπου.

Στη συνέχεια όμως αν και ο καθολικός διάδοχος του Δήμου Κάτω Ολύμπου, Δήμος Τεμπών εξακολουθεί μέχρι σήμερα να κάνει ακώλυτη τη συμφωνημένη χρήση του μισθίου, δεν κατέβαλε τα ληξιπρόθεσμα μισθώματα του μισθίου προς τον ΕΚΜΙΣΘΩΤΗ, ούτε τήρησε την παραπάνω απόφαση του Δήμου Κάτω Ολύμπου για συμψηφισμό των εκατέρωθεν απαιτήσεων ΕΚΜΙΣΘΩΤΗ και ΜΙΣΘΩΤΗ κατά τα ανωτέρω.

Ως προς τις ανωτέρω οφειλές του **ΜΙΣΘΩΤΗ** Δήμου Κάτω Ολύμπου προς τον Αστέριο Μπλογκούρα και ήδη προς τον κληρονόμο του Ιωάννη Μπλογκούρα καθίσταται πλέον οφειλέτης εξ ολοκλήρου **ο Δήμος Τεμπών ως καθολικός διάδοχος αυτού.**

Παράλληλα ο ΕΚΜΙΣΘΩΤΗΣ Αστέριος Μπλογκούρας δεν κατέβαλε τα τέλη ύδρευσης και τέλη βοσκής και οφείλει στον Δήμο Τεμπών από τέλος Δεκεμβρίου 2013 μέχρι 2015 το ποσό των **504,73 € πλέον προσαυξήσεων ποσού 432,53€ και συνολικά 937,26€**

Επιπλέον οφείλει προς την ΔΕΥΑ Τεμπών για τέλη ύδρευσης **υδρομετρητών ΣΣ Ραψάνης και Ραψάνης α)** υδρομετρητού με αριθμό 00008716 από Μάιο 2015 μέχρι Δεκέμβριο 2021 το ποσό των **416,91 € (312,00 αξία καταναλωθέντος νερού πλέον προσαυξήσεων 104,91€)** β) υδρομετρητού 00007931 από Μάιο 2015 μέχρι Δεκέμβριο 2021 το ποσό των **1.477,31 € (992,50 € αξία καταναλωθέντος νερού πλέον προσαυξήσεων 484,81€)** και συνολικά και για τους δύο υδρομετρητές **το ποσό των 1.894,22 € (1.304,5 αξία νερού + 589,72€ προσαυξήσεις)** Ο Αστέριος Μπλογκούρας και ήδη ο νόμιμος κληρονόμος αυτού Ιωάννης Μπλογκούρας για τις ανωτέρω αιτίες οφείλει προς τον Δήμο Τεμπών και προς την ΔΕΥΑ Τεμπών το συνολικό ποσό των **1809,97€ (504,73 + 312,00 +992,50) αξία καταναλωθέντος ύδατος** και το ποσό των προσαυξήσεων επί του ποσού αυτού **1022,25€ (432,53+ 104,91+484,81€)=2832,22 ευρώ**.

Σε εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης (123/2009) ο εκμισθωτής Αστέριος Ι Μπλογκούρας δεν διεκδίκησε δικαστικά την καταβολή των οφειλομένων και ληξιπρόθεσμων μισθωμάτων μέχρι και την 11^η Ιανουαρίου 2017 που απεβίωσε ούτε στη συνέχεια μέχρι σήμερα οι νόμιμοι κληρονόμοι του, πιστεύοντας προφανώς ότι ο Δήμος προέβαινε σε συμψηφισμό των εκατέρωθεν απαιτήσεων.

Ο Δήμος Τεμπών όχλησε τον Μπλογκούρα Αστέριο για την ανωτέρω οφειλή του και τότε πληροφορήθηκε από τον γιό και κληρονόμο του Ιωάννη Μπλογκούρα ότι είχε αποβιώσει προσκομίζοντας στον Δήμο νομιμοποιητικά έγγραφα, ως νομίμου κληρονόμου αυτού. Στη συνέχεια υπέβαλε προς τον Δήμο Τεμπών την με αριθμό πρωτ.9241/14.10.2020 αίτησή του αιτούμενος να αναγνωριστεί η με αριθμό 123/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κάτω Ολύμπου για συμψηφισμό της οφειλής του προς τον Δήμο με τα οφειλόμενα σ' αυτόν μισθώματα του ανωτέρω μισθίου ακινήτου .

Ο Δήμος Τεμπών με την με αριθμό 40/14.4.2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του αποφάσισε ομόφωνα τον συμψηφισμό των εκατέρωθεν απαιτήσεων με καταβολή και εξόφληση

από τον ίδιο (ΔΗΜΟ) της οφειλής του Ιωάννη Μπλογκούρα προς την ΔΕΥΑ Τ .Η απ' ευθείας καταβολή του Δήμου Τεμπών προς την ΔΕΥΑ Τ δεν είναι νόμιμη γιατί δεν συντρέχει ταυτότητα οφειλέτη και δανειστή αλλά θα πρέπει να καταρτισθεί σύμβαση υπέρ τρίτου μεταξύ Δήμου Τεμπών –ΔΕΥΑ Τ και Μπλογκούρα Ιωάννη, με σκοπό να απαλλαγεί ο οφειλέτης Ιωάννης Μπλογκούρας .

-Δυνατότητα συμψηφισμού ή όχι των εκατέρωθεν απαιτήσεων εκμισθωτή ιδιώτη και ΟΤΑ

Η έννοια και οι προϋποθέσεις του συμψηφισμού ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 83 του νδ 356/1974 (ΚΕΔΕ) όπως ισχύει και συμπληρώνονται από τις διατάξεις του ΑΚ (βλ άρθ 440 και επόμενα) καθώς και στις διατάξεις του άρθρου 48 του ν.4174/2013ΚΦΔ όπως ισχύουν. **Σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις συμψηφισμός απαιτήσεων κατά του Δημοσίου –ΟΤΑ έναντι βεβαιωμένων οφειλών προς αυτό, δύναται να αντισταχθεί σε κάθε περίπτωση , κατά την οποία ο οφειλέτης έχει βεβαία χρηματική απαίτηση κατά του Δημοσίου εκκαθαρισμένη και αποδεικνυόμενη από τελεσίδικη δικαστική απόφαση ή από δημόσιο έγγραφο** Συμψηφισμός είναι η απόσβεση αμοιβαίων απαιτήσεων μεταξύ δύο προσώπων, μέσω συνυπολογισμού του , εφόσον και στο μέτρο που αλληλοκαλύπτονται. **Οι απαιτήσεις που προτείνονται σε συμψηφισμό πρέπει να είναι αμοιβαίες (μεταξύ δύο προσώπων) δηλαδή ο οφειλέτης της μίας να είναι δανειστής της άλλης και μάλιστα κατά τον ίδιο χρόνο και πιο συγκεκριμένα οι οφειλές πρέπει να είναι βεβαιωμένες**

Ο συμψηφισμός διενεργείται αυτεπαγγέλτως από το αρμόδιο όργανο στο οποίο είναι βεβαιωμένες οι οφειλές είτε μετά από αίτηση –δήλωση του οφειλέτη ώστε να εξεταστεί η συνδρομή των προϋποθέσεων του συμψηφισμού.

Δικαιούχος των βεβαιωμένων οφειλών, κατά τα ανωτέρω, του οφειλέτη Αστερίου Μπλογκούρα και στη συνέχεια του κληρονόμου του, με αιτία αυτών τέλη ύδρευσης μέχρι και τον Δεκέμβριο 2015 είναι ο Δήμος Τεμπών από αρχές Ιανουαρίου 2016 όμως και εντεύθεν είναι η **Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Δήμου Τεμπών Δ.Ε.Υ.Α.Τ** η οποία σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.1069/1980 περί κινήτρων δια την ίδρυση επιχειρήσεων υδρεύσεως και αποχετεύσεως, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση του με τις διατάξεις του ν.4483/2017 αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου της παρ.4 του άρθρου 252 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, όπως κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν.3463/2006, έχουν κοινωφελή και μη κερδοσκοπικό χαρακτήρα και διέπονται από τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από άλλες ειδικές διατάξεις του παρόντος , του κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και του ν.3852/2010 και πόροι της επιχείρησης είναι α) το ειδικό τέλος που προβλέπεται από το άρθρο 11 β) το τέλος σύνδεσης με το δίκτυο αποχέτευσηςη) **η αξία του νερού που καταναλώνεται**

Το άρθρο 167 του ΚΔΚ ορίζει την είσπραξη των εσόδων: «Με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων του παρόντος , για την είσπραξη των εσόδων των Δήμων και Κοινοτήτων εφαρμόζονται οι διατάξεις του ΚΕΔΕ, όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν .Τα ταμειακά όργανα των ΟΤΑ ασκούν αντιστοίχως όλες τις αρμοδιότητες που προβλέπουν οι διατάξεις αυτές .Στις απαιτήσεις των ΔΕΥΑ δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του ΚΕΔΕ αλλά εκείνες του ΚΠολΔ .Οι απαιτήσεις της ΔΕΥΑΤ εισπράττονται από την ταμειακή υπηρεσία του Δήμου Τεμπών και προφανώς προβλέπεται από το καταστατικό της.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 40/2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Τεμπών (συνεδρίαση της 14 Απριλίου 2021).

Η ανωτέρω απόφαση αποφάνθηκε επί του 4^{ου} θέματος της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου με θέμα **Συμψηφισμός οφειλών Μπλογκούρα Αστερίου του Ιωάννη κατόπιν υποβολής προς αυτό της με αριθμό πρωτ 9241/14.10.2020 αίτησης του κληρονόμου αυτού Ιωάννη Μπλογκούρα.**

Μεταξύ των προϋποθέσεων που μνημονεύει για το νόμιμο συμψηφισμό των αμοιβαίων απαιτήσεων αναφέρονται: η χρηματική απαίτηση πρέπει να είναι βεβαία και εκκαθαρισμένη και η παραγραφείσα απαίτηση κατά του Δημοσίου (άρα και κατά ΟΤΑ) δεν αντισταχθεί για συμψηφισμό. Η απαίτηση όμως του Δημοσίου άρα και ΟΤΑ που είχε παραγραφεί αντισταχθεί σε συμψηφισμό και για τρία (3) έτη μετά τη συμπλήρωση της παραγραφής (άρθρο 139 του ν.4270/2014 πρώην άρθρο 89 του ν.2362/1995)

Ο Αστερίος Μπλογκούρας και ήδη ο κληρονόμος αυτού Ιωάννης Μπλογκούρας για τις ανωτέρω αιτίες οφείλει προς τον Δήμο Τεμπών και προς την ΔΕΥΑ Τεμπών το συνολικό ποσό των 1809,97€ (504,73 + 312,00 +992,50) αξία καταλωθέντος ύδατος και το ποσό των προσαυξήσεων επί του ποσού αυτού 1022,25€ (432,53+ 104,91+484,81€).

Ο Ιωάννης Μπλογκούρας έχει σήμερα τη δυνατότητα να διεκδικήσει δικαστικά την καταβολή, κατά τα ανωτέρω, μισθώματα των τελευταίων 5 ετών δηλαδή 5Χ600,00 = 3.000,00€ και για το ποσό αυτό έχει δικαίωμα να προτείνει σε συμψηφισμό έναντι του Δήμου, αφού προτείνονται

σε συμψηφισμό κατά του Δημοσίου άρα και ΟΤΑ (ΠΟΛ 1022/24.1.2012) απαιτήσεις που δεν έχουν υποπέσει σε πενταετή παραγραφή.

Αντίστοιχα ο Δήμος Τεμπών και η ΔΕΥΑ Τ έχουν τη δυνατότητα κατά τα προαναφερόμενα (άρθρο 139 του Ν 4270/2014) να διεκδικήσουν τέλη ύδρευσης των τελευταίων πέντε ετών + τριών ετών από τη συμπλήρωση της παραγραφής.

ΠΑΡΑΤΗΡΕΙΤΑΙ όμως ο οφειλέτης δημότης Μπλογκούρας Αστερίος και στη συνέχεια ο νόμιμος κληρονόμος του Ιωάννης Μπλογκούρας να διατηρούν την ιδιότητα του οφειλέτη προς τον ΔΗΜΟ ΤΕΜΠΩΝ ΝΑ ΕΠΙΒΑΡΥΝΟΝΤΑΙ ΜΕ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗΣ ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ ΤΩΝ ΤΕΛΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΟΣΚΗΣ, ΟΧΙ ΛΟΓΩ ΚΑΚΟΒΟΥΛΗΣ ΠΡΟΘΕΣΗΣ ΜΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΤΟΥΣ, ΑΛΛΑ ΕΠΕΙΔΗ ΠΡΟΦΑΝΩΣ ΠΙΣΤΕΥΑΝ ΟΤΙ ΑΥΤΕΣ ΘΑ ΣΥΜΨΗΦΙΖΟΝΤΑΝ ΜΕ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΕΣ ΑΞΙΩΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΕΝΑΝΤΙ ΤΟΥ ΜΙΣΘΩΤΗ ΔΗΜΟΥ ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ ΚΑΙ ΝΥΝ ΔΗΜΟΥ ΤΕΜΠΩΝ ΣΕ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ 123/2009 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ, Η ΟΠΟΙΑ ΑΞΙΖΕΙ ΝΑ ΣΗΜΕΙΩΘΕΙ ΟΤΙ ΔΕΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΑΘΟΛΙΚΟ ΔΙΑΔΟΧΟ ΑΥΤΟΥ ΔΗΜΟ ΤΕΜΠΩΝ. ΟΥΤΕ ΓΝΩΡΙΖΑΝ ΟΤΙ Η ΜΗ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ ΤΗΣ ΑΞΙΩΣΗΣ ΜΙΣΘΩΜΑΤΩΝ ΕΝΤΟΣ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΤΗΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΕΙΧΕ ΤΗ ΔΥΣΜΕΝΗ ΣΥΝΕΠΕΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ ΜΕΡΟΥΣ ΤΗΣ ΑΞΙΩΣΗΣ ΤΟΥΣ!!!!!! .ΑΥΤΟ ΣΥΝΑΓΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗ ΜΗ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ ΠΑΡΑΓΕΓΡΑΜΜΕΝΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ ΜΙΣΘΩΜΑΤΩΝ 1.1.2012 ΈΩΣ 31.12.2016 ήτοι 5 ΧΡΟΝΙΑ Χ 600,00€ = 3.000,00€ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗ τους ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΕΜΠΩΝ 3.000 + 3600,00€(ΜΙΣΘΩΜΑΤΑ ΑΠΟ 1.1.2017 έως 31.12.2022 = 6.600,00 ευρώ.

ΕΝΩ Η ΟΦΕΙΛΗ τους προς ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΤΕΜΠΩΝ ΑΝΕΡΧΕΤΑΙ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ !!!!!!! ΣΤΟ ΠΟΣΟ ΤΩΝ 937,26 + 1894,22 = **2831,48€ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ (κύρια οφειλή 1.809,23€ +1022,25 προσαυξήσεις**

Από τις προαναφερθείσες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει του όλου νομικού πλαισίου, στο οποίο εντάσσονται και του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σε αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη μου **Προτείνω: Να συμψηφισθούν οι εκατέρωθεν απαιτήσεις Δήμου Τεμπών και Ιωάννη Αστερίου Μπλογκούρα, (μη παραγεγραμμένες) ώστε να επέλθει απόσβεση αυτών.**

Ο Δήμος Τεμπών (οφειλέτης μεγαλύτερου ποσού προς τον Ιωάννη Αστ. Μπλογκούρα) να καταβάλει ο ίδιος την οφειλή του Ιωάννη Μπλογκούρα προς την ΔΕΥΑΤ σε εκτέλεση σύμβασης (που θα καταρτισθεί) υπέρ τρίτου (άρθρο 410 ΑΚ) για να απαλλαγεί ο οφειλέτης Ιωάννης Μπλογκούρας, αφού δεν υπάρχει δυνατότητα συμψηφισμού των εκατέρωθεν οφειλών (ταυτότητα προσώπων δανειστή-οφειλέτη).

Ως προς το μίσθιο, αν και εφόσον ο Δήμος Τεμπών εξακολουθεί να κάνει χρήση και επιθυμεί να διατηρήσει αυτό για το μέλλον, ως το πλέον κατάλληλο σημείο της περιοχής για την εγκατάσταση αναμεταδοτών τηλεόρασης, **ΠΡΕΠΕΙ** να προχωρήσει σε έγκυρη σύμβαση μίσθωσης με διακήρυξη φανεράς προφορικής δημοπρασίας ως προς τη διάρκεια της σύμβασης μίσθωσης και το καταβαλλόμενο μίσθωμα και τους λοιπούς όρους της μίσθωσης .

Λάρισα 18.7.2022
Η Πληρεξούσια Δικηγόρος
ΙΩΑΝΝΑ ΠΕΤΡΩΤΟΥ

Και κάλεσε το Δ.Σ. ν' αποφασίσει σχετικά.

Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής λαμβάνοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, την γνωμοδότηση του Δικηγόρου, τις σχετικές διατάξεις και μετά από διαλογική .

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. **Αποδέχεται** την από 18-07-2022 Γνωμοδότηση της δικηγόρου ΠΕΤΡΩΤΟΥ ΙΩΑΝΝΑΣ, με την οποία προτείνεται να συμψηφισθούν οι εκατέρωθεν απαιτήσεις Δήμου Τεμπών και Ιωάννη Αστερίου Μπλογκούρα, (μη παραγεγραμμένες) ώστε να επέλθει η απόσβεση αυτών.

- Η απόφαση αυτή να κοινοποιηθεί στην Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Τεμπών, για τις απαιτούμενες ενέργειες.

Η παρούσα απόφαση έλαβε τον αριθμό **236/2022**

.....
Εξαντληθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση
Έτσι συντάχθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται από όλα τα παρόντα μέλη ως
παρακάτω:

Ο Πρόεδρος
(υπογραφή)

Τα Μέλη
(υπογραφές)

Πιστό αντίγραφο
Ο Πρόεδρος Ο.Ε.

Σίμος Βασίλειος.