

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
Π.Ε. ΛΑΡΙΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΤΕΜΠΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθ. **22/2021** πρακτικό συνεδρίασης

Σήμερα στις **22** του μήνα **Οκτωβρίου** του έτους **2021**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **14:30'** το Διοικητικό Συμβούλιο της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Τεμπών, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση (δια τηλεδιάσκεψης) στο πλαίσιο λήψης μέτρων αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του Κορωναϊού covid-19 & της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του, ύστερα από την με αριθ. πρωτ. 6260/18-10-21 πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Μητσογιάννη Νικ. (άρθρο 75 του Ν. 3852/2010) που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 3 του Ν.4071/2012, για την συζήτηση και λήψη απόφασης στο κατωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο ΕΠΤΑ (7) Δημοτικών Συμβούλων ήταν παρόντες οι ΠΕΝΤΕ (5):

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μητσογιάννης Νικ.
2. Κυρίτσης Γεώργιος
3. Γκατζόγιας Παν.
4. Ζαρδούκας Κων.
5. Κολλάτος Κων.
6. --
7. --

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Κρικώνης Χρήστος
2. Τσεργάς Κων/νος

Αν και νόμιμα κληθέντες

Στη συνεδρίαση ορίσθηκε ειδικός γραμματέας η Κοντογιάννη Παρασκευή υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος, ύστερα από την διαπίστωση ύπαρξης απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης εισάγοντας το θέμα της ημερήσιας διάταξης για συζήτηση.

ΘΕΜΑ (6°) «Αποδοχή ή μη, γνωμοδότησης δικηγόρου, σχετικά με τα απαλλοτριωμένα ακίνητα με αριθ. 49, 51 (Ευαγγελισμού) & 102 (Μακρυχωρίου)»
Αριθμός Απόφασης (189)

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20 (ΦΕΚ 197/12.10.2020 τ. Α')

Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 72. Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων 1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

ι) αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως 60.000 €, πλέον ΦΠΑ.

ιδ) αποφασίζει για την ανάθεση σε δικηγόρο της παροχής γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί στο δήμο δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή η κατ' εξαίρεση ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού υπόθεσης, η οποία έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.»

Με την αριθ. **155/2021** προηγούμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ορίσθηκε ο Στέργιος Ροφαλής του Ιωάννη, Δικηγόρος Λάρισας προκειμένου να συντάξει

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ με την οποία θα απαντήσει αιτιολογημένα επι του ερωτήματος : << Ποιές είναι οι δικαστικές και εξώδικες ενέργειες στις οποίες οφείλει να προβεί ο Δήμος Τεμπών αναφορικά με τις παρανόμως καταληφθείσες από το Δημόσιο εκτάσεις των ακινήτων με αριθμό κτηματολογικού πίνακα 49, 51 και 102 που βρίσκονται τα μεν ακίνητα 49 και 51 στη κτηματική περιφέρεια Ευαγγελισμού, το δε ακίνητο με ΑΚΠ 102 στη κτηματική περιφέρεια Μακρυχωρίου (των οποίων ακινήτων βεβαιώθηκε η αυτοδίκαιη ανάκληση της απαλλοτρίωσης λόγω μη εμπρόθεσμης παρακατάθεσης της αποζημίωσης των με τη με αριθμό Δ12α/Φ74/0/3685/25-6-2014 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΦΕΚ 219/7-7-2014, ΤΕΥΧΟΣ ΑΑΠ), δεδομένου ότι τα αρμόδια όργανα του Δημοσίου κατασκεύασαν επί των καταληφθεισών εκτάσεων τμήμα του ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟΥ ΠΑΘΕ, επίσης κατασκεύασαν ΠΑΡΑΠΛΕΥΡΗ ΟΔΟ εξόδου από τον ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟ ΠΑΘΕ με κατεύθυνση προς το Μακρυχώρι και επίσης κατασκεύασαν ΣΤΑΘΜΟ ΔΙΟΔΙΩΝ πάνω στην άνω ΠΑΡΑΠΛΕΥΡΗ ΟΔΟ και τέθηκαν σε μόνιμη εξυπηρέτηση δημοσίου σκοπού και ως εκ τούτου δεν μπορούν να αποδοθούν αυτούσιες αυτές οι εκτάσεις στο Δήμο Τεμπών με την έννοια της επαναφοράς των εκτάσεων αυτών στην προτέρα αυτών κατάσταση και αποδόσεως έτσι στο Δήμο Τεμπών προς άσκηση ελεύθερης της νομής των>> .

Στη συνέχεια, ο Δικηγόρος συνέταξε και μας έστειλε την από 21-9-2021 γνωμοδότηση, η οποία έχει ως εξής :

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Με την υπ αρ 155/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Τεμπών ορίστηκε πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου Τεμπών προκειμένου να συντάξω γνωμοδότηση και να απαντήσω αιτιολογημένα επι του ερωτήματος: « Ποιες είναι οι δικαστικές και εξώδικες ενέργειες στις οποίες οφείλει να προβεί ο Δήμος Τεμπών αναφορικά με τις παρανόμως καταληφθείσες από το Δημόσιο εκτάσεις των ακινήτων με αριθμό κτηματολογικού πίνακα 49, 51 και 102 που βρίσκονται τα μεν ακίνητα 49 και 51 στη κτηματική περιφέρεια Ευαγγελισμού, το δε ακίνητο με ΑΚΠ 102 στη κτηματική περιφέρεια Μακρυχωρίου (των οποίων ακινήτων βεβαιώθηκε η αυτοδίκαιη ανάκληση της απαλλοτρίωσης λόγω μη εμπρόθεσμης παρακατάθεσης της αποζημίωσης των με τη με αριθμό Δ12α/Φ74/0/3685/25-6-2014 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΦΕΚ 219/7-7-2014, ΤΕΥΧΟΣ ΑΑΠ), δεδομένου ότι τα αρμόδια όργανα του Δημοσίου κατασκεύασαν επί των καταληφθεισών εκτάσεων τμήμα του ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟΥ ΠΑΘΕ , επίσης κατασκεύασαν ΠΑΡΑΠΛΕΥΡΗ ΟΔΟ εξόδου από τον ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟ ΠΑΘΕ με κατεύθυνση προς το Μακρυχώρι και επίσης κατασκεύασαν ΣΤΑΘΜΟ ΔΙΟΔΙΩΝ πάνω στην άνω ΠΑΡΑΠΛΕΥΡΗ ΟΔΟ και τέθηκαν σε μόνιμη εξυπηρέτηση δημοσίου σκοπού και ως εκ τούτου δεν μπορούν να αποδοθούν αυτούσιες αυτές οι εκτάσεις στο Δήμο Τεμπών με την έννοια της επαναφοράς των εκτάσεων αυτών στην προτέρα αυτών κατάσταση και αποδόσεως έτσι στο Δήμο Τεμπών προς άσκηση ελεύθερης της νομής των »

Σημειωτέον ότι σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 68323/26.1.2018 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, η γνωμοδότηση δικηγόρου για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων συνιστά απλή γνώμη η οποία δεν είναι δεσμευτική για το αποφασίζον όργανο. Σε περίπτωση διαφορετικής απόφασης σε σχέση με τη γνωμοδότηση του δικηγόρου, το αποφασίζον όργανο θα πρέπει να αιτιολογήσει ειδικώς τους λόγους για τους οποίους δεν αποδέχεται το περιεχόμενο της γνωμοδότησης του δικηγόρου.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Δυνάμει της υπ' αριθμ. 1088276/8110/Δ0010/10-10-2004 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και ΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ 1180/16-12-2004, ΤΕΥΧΟΣ Δ') κηρύχθηκε αναγκαστική απαλλοτρίωση για την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου ΠΑΘΕ στο τμήμα ΑΚ Γυρτώνης - ΑΚ Τεμπών (χθ 386+000 έως χ.θ. 377+550, Υπότμημα από χθ 0+000 έως χθ 8+800) στο Δήμο Μακρυχωρίου στο Νομό Λάρισας συνολικής έκτασης 178.950,20τμ, η οποία εικονίζεται στα με κλίμακα 1:500 κτηματολογικά διαγράμματα ΚΔ1, ΚΔ2...ΚΔ6 και τον αντίστοιχο κτηματολογικό πίνακα της ΕΥΔΕ/ΠΑΘΕ/ΤΚΕ Λάρισας τα οποία έχει συντάξει ο τοπογράφος- μηχανικός Τσούτρας Ιωάννης και έχει θεωρήσει ο Διευθυντής της Δ12 του ΥΠΕΧΩΔΕ Κων/νος Δεσούρης στις 24-1-2003.

Μεταξύ των απαλλοτριωμένων ακινήτων περιλαμβάνονταν και τα ακίνητα ιδιοκτησίας του Δημοτικού Διαμερίσματος Ευαγγελισμού του πρώην Δήμου Μακρυχωρίου και νυν Δήμου Τεμπών τα οποία βρίσκονται στη κτηματική περιφέρεια Ευαγγελισμού του πρώην Δήμου Μακρυχωρίου και νυν Δήμου Τεμπών του Νομού Λάρισας και απεικονίζονται στο κτηματολογικό πίνακα και το διάγραμμα της απαλλοτρίωσης με ΑΚΠ 49 και ΑΚΠ 51 και επίσης το ακίνητο ιδιοκτησίας του πρώην Δήμου Μακρυχωρίου και νυν Δήμου Τεμπών το οποίο βρίσκεται στη κτηματική περιφέρεια Μακρυχωρίου του πρώην Δήμου Μακρυχωρίου και νυν Δήμου Τεμπών του Νομού Λάρισας το οποίο απεικονίζεται στο κτηματολογικό πίνακα και το διάγραμμα της απαλλοτρίωσης με ΑΚΠ 102. Ειδικότερα:

1) Από το ακίνητο με ΑΚΠ 49 το οποίο έχει πρόσωπο στην Ε.Ο. Λάρισας-Θεσσαλονίκης και βρίσκεται στη κτηματική περιφέρεια Ευαγγελισμού, απαλλοτριώθηκε σύμφωνα με το κτηματολογικό πίνακα έκταση 5.031,58 τ.μ,

2) Από το ακίνητο με ΑΚΠ 51 το οποίο έχει πρόσωπο στην Ε.Ο. Λάρισας-Θεσσαλονίκης και βρίσκεται στη κτηματική περιφέρεια Ευαγγελισμού, απαλλοτριώθηκε σύμφωνα με το κτηματολογικό πίνακα έκταση 1.710,74 τ.μ και 3) Από το ακίνητο με ΑΚΠ 102 το οποίο έχει πρόσωπο στην Ε.Ο. Λάρισας-Θεσσαλονίκης και βρίσκεται στη κτηματική περιφέρεια Μακρυχωρίου, απαλλοτριώθηκε σύμφωνα με το κτηματολογικό πίνακα 12.478,51 τμ .

Δυνάμει της υπαρ. 362/2006 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας καθορίστηκε η προσωρινή τιμή μονάδος των άνω ακινήτων και με την ίδια απόφαση το Δημοτικό Διαμέρισμα Ευαγγελισμού (πρώην Κοινότητα Ευαγγελισμού) του Δήμου Μακρυχωρίου αναγνωρίστηκε δικαιούχος της αποζημίωσης των ακινήτων με ΑΚΠ 49 και ΑΚΠ 51 και επίσης ο Δήμος Μακρυχωρίου αναγνωρίστηκε δικαιούχος της αποζημίωσης του ακινήτου με ΑΚΠ 102 και έτσι η άνω απόφαση αποφάνθηκε αμετάκλητα για το ποιος είναι ο δικαιούχος για την είσπραξη της επιδικασθείσας οριστικής αποζημίωσης και επιπροσθέτως για το εμβαδόν των άνω απαλλοτριωμένων ακινήτων.

Μετά το καθορισμό της προσωρινής τιμής μονάδος των άνω ακινήτων το Δημοτικό Διαμέρισμα Ευαγγελισμού του πρώην Δήμου Μακρυχωρίου και νυν Δήμου Τεμπών άσκησε Ενώπιον του Εφετείου Λάρισας κατά του Ελληνικού Δημοσίου την μ' αρ. κατάθεσης 1484/19-12-2006 αίτηση του με την οποία ζήτησε τον καθορισμό οριστικής τιμής μονάδος των ακινήτων με ΑΚΠ 49 και ΑΚΠ 51 και επίσης ο πρώην Δήμος Μακρυχωρίου και νυν Δήμος Τεμπών άσκησε Ενώπιον του Εφετείου Λάρισας κατά του Ελληνικού Δημοσίου την μ' αρ. κατάθεσης 1526/28-12-2006 αίτηση του με την οποία ζήτησε τον καθορισμό οριστικής τιμής μονάδος του ακινήτου με ΑΚΠ 102 και επί των άνω αιτήσεων του εκδόθηκε η υπ' αρ. 750/2007 απόφαση του Εφετείου Λάρισας με την οποία καθορίστηκε οριστική τιμή μονάδος για την απαλλοτριωμένη έκταση των άνω ακινήτων το ποσό 14,00 ευρώ/τ.μ.

Και ενώ ο πρώην Δήμος Μακρυχωρίου και το Δημοτικό Διαμέρισμα Ευαγγελισμού του πρώην Δήμου Μακρυχωρίου ανέμεναν την παρακατάθεση της επιδικασθείσας αποζημίωσης, εκπληκτοι διαπίστωσαν ότι το Δημόσιο κατέλαβε το έτος 2008 τμήματα από τα άνω ακίνητα με ΑΚΠ 49, 51 και 102 και επ' αυτών άρχισαν οι εργασίες κατασκευής τμήματος του ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟΥ ΠΑΘΕ και των ΠΛΕΥΡΙΚΩΝ ΔΙΟΔΙΩΝ ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ.

Ακολούθως ο Δήμος Τεμπών (ο οποίος υπεισλήθε δυνάμει του άρθρου 283 του Ν. 3852/2010 από 1-1-2011 αυτοδικαίως ως καθολικός διάδοχος στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του Δήμου Μακρυχωρίου και του Δημοτικού Διαμερίσματος Ευαγγελισμού του Δήμου Μακρυχωρίου) απευθύνθηκε στην ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ, ΤΟΠΟΓΡΑΦΗΣΕΩΝ & ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ /ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΟΓΡΑΦΗΣΕΩΝ & ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ) προκειμένου να πληροφορηθεί το λόγο για τον οποίο το Δημόσιο μολονότι κατέλαβε το έτος 2008 τμήματα των ακινήτων με ΑΚΠ 49, 51 και 102 και επ' αυτών κατασκευάστηκε τμήμα του ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟΥ ΠΑΘΕ και επίσης τα ΠΛΕΥΡΙΚΑ ΔΙΟΔΙΑ ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ, εντούτοις δεν προέβη στην παρακατάθεση της καθορισθείσας προσωρινής και οριστικής αποζημίωσης για τα άνω ακίνητα του και η άνω Υπηρεσία τον πληροφόρησε ότι επειδή η απαλλοτρίωση δεν συντελέστηκε εμπρόθεσμα, δυνάμει της αριθμό Δ12α/Φ74/0/3685/25-6-2014 απόφασης του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΦΕΚ 219/7-7-2014, ΤΕΥΧΟΣ ΑΑΠ) βεβαιώθηκε η αυτοδίκαιη ανάκλησης των απαλλοτριωμένων ιδιοκτησιών, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και τα ακίνητα του Δήμου Τεμπών με ΑΚΠ 49, 51 και 102.

Κατόπιν ο Δήμος Τεμπών στα τέλη Μαΐου του έτους 2015 έδωσε εντολή στο τοπογράφο μηχανικό Βασιλείο-Κυριαζή Σπύρου να προβεί σε αυτοψία και να καταγράψει και να αποτυπώσει λεπτομερώς τα τμήματα των άνω ακινήτων τα οποία το Δημόσιο κατέλαβε αυθαίρετα και χωρίς την συγκατάθεση του Δήμου Τεμπών ως ιδιοκτήτη των ακινήτων αυτών και χωρίς να έχει προηγηθεί κήρυξη νέας απαλλοτρίωσης και καταβολή πλήρους αποζημίωσης για τα ακίνητα αυτά .

Στη συνέχεια ο άνω μηχανικός διενήργησε αυτοψία στις αρχές Ιουνίου του έτους 2015 στα άνω ακίνητα και κατόπιν συνέταξε τον Ιούνιο του έτους 2015 τοπογραφικό διάγραμμα για έκαστο των

άνω ακινήτων στο οποίο αποτύπωσε την αρχική έκταση εκάστου ακινήτου επί της οποίας σημειώνει την καταληφθείσα έκταση του

. Κατά την αυτοψία διαπίστωσε ότι:

- 1) Από την ιδιοκτησία με ΑΚΠ 49 καταλήφθηκε από το Δημόσιο συνολική έκταση εμβαδού 5.555,14 τ.μ. και επ' αυτής κατασκευάσθηκε τμήμα του ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟΥ ΠΑΘΕ, περίφραξη με τσιμεντοπασσάλους και συρματόπλεγμα που περικλείει τον ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟ ΠΑΘΕ και επίσης τσιμεντένιος αύλακας για την απορροή των υδάτων.
- 2) Από την ιδιοκτησία με ΑΚΠ 51 καταλήφθηκε από το Δημόσιο συνολική έκταση 1.710,74 τ.μ και ειδικότερα καταλήφθηκε έκταση εμβαδού 1229,85 τ.μ. και επ' αυτής κατασκευάσθηκε τμήμα του ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟΥ ΠΑΘΕ και επίσης κατασκευάσθηκε συρματοπερίφραξη με τσιμεντοπασσάλους και τσιμεντένιος αύλακας για την απορροή των υδάτων και επίσης καταλήφθηκε και επιστρώθηκε με φερτά (αδρανή) υλικά η υπόλοιπη έκταση εμβαδού 480,89 τ.μ. .
- 3) Από την ιδιοκτησία με ΑΚΠ 102 καταλήφθηκε συνολική έκταση εμβαδού 3.972,93 τ.μ και επ' αυτής κατασκευάστηκε η ΠΑΡΑΠΛΕΥΡΗ ΟΔΟΣ εξόδου από τον ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟ ΠΑΘΕ με κατεύθυνση προς το Μακρυχώρι και συγκεκριμένα από το τμήμα του ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟΥ με κατεύθυνση προς Θεσσαλονίκη και επίσης κατασκευάστηκαν ΔΙΟΔΙΑ πάνω στην άνω ΠΑΡΑΠΛΕΥΡΗ ΟΔΟ (ΠΛΕΥΡΙΚΑ ΔΙΟΔΙΑ ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ).

Ο άνω τοπογράφος μηχανικός Βασίλειος -Κυριαζής συντάξε την από 18-11-2015 Τεχνική Έκθεση του στην οποία καταγράφει τα όσα διαπίστωσε κατά την αυτοψία που έκανε στα καταληφθέντα τμήματα των άνω ακινήτων , και στην οποία ενσωματώνει φωτογραφίες στις οποίες απεικονίζονται οι καταληφθείσες εκτάσεις και τα προαναφερόμενα έργα που κατασκεύασε το Δημόσιο επί των εκτάσεων αυτών.

Ακολούθως μολοντί παρήλθε έτος από την αυτοδίκαιη ανάκληση των άνω απαλλοτριωθείσων ιδιοκτησιών του Δήμου Τεμπών , εντούτοις η ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ & ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ η οποία είναι επιφορτισμένη με το έργο σύνταξης των κτηματολογίων, με το προγραμματισμό χρηματοδότησης των έργων της απαλλοτρίωσης κλπ και η ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ, ΤΟΠΟΓΡΑΦΗΣΕΩΝ & ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ / ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΟΓΡΑΦΗΣΕΩΝ & ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ η οποία είναι η αρμόδια υπηρεσία για την επανακήρυξη της κάθε απαλλοτρίωσης, δεν είχαν προβεί στις σχετικές ενέργειες προκειμένου να γίνει επανακήρυξη της απαλλοτρίωσης για τα άνω ακίνητα και ως εκ τούτου ο Δήμος Τεμπών δεν γνώριζε αν θα γίνει και τότε επανακήρυξη αυτής, για το λόγο αυτό όρισε πληρεξούσιο δικηγόρο με την εντολή να συντάξει για λογαριασμό του Δήμου Τεμπών εξώδικη διαμαρτυρία και ακολούθως συντάχθηκε η από 26-6-2015 ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ - ΔΗΛΩΣΗ - ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ , η οποία νομίμως επιδόθηκε στο :

- 1)Υπουργείο Οικονομικών / Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας και Κοινωνικών Περιουσιών / Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας / Τμήμα Β' Διαχείριση Δημόσιας Περιουσίας -Απαλλοτριώσεις, που εδρεύει στην Αθήνα (Κολωνού 2 & Πειραιώς)
- 2) ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ / ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ / ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ& ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ - ΤΜΗΜΑ Β' (ΕΥΔΕ / ΚΕΣΠ ΠΕ & ΒΕ) ΠΟΥ ΕΔΡΕΥΕΙ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ (ΚΑΡΥΣΤΟΥ 5 και Πανόρμου -Αθήνα)
- 3) ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ / ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ /ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ, ΤΟΠΟΓΡΑΦΗΣΕΩΝ & ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ / ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΟΓΡΑΦΗΣΕΩΝ & ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ (α) ΠΟΥ ΕΔΡΕΥΕΙ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ (Π. Τσαλδάρη 15 - Καλλιθέα)
- 4) ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ / ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ (Γραφείο Γενικού Γραμματέα Υποδομών και Γεωργίου Δέδε) , ΠΟΥ ΕΔΡΕΥΕΙ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ (Χαρίλαου Τρικούπη 182)
- 5) ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ / Γενική Διεύθυνση Συγκοινωνιακών Υποδομών (Γραφείο Γενικού Διευθυντή και Διονύσιου Μακρή), ΠΟΥ ΕΔΡΕΥΕΙ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ (Χαρίλαου Τρικούπη 182) και
- 6) Τον Διευθυντή της Διεύθυνσης Λειτουργίας, Συντήρησης και Εκμετάλλευσης Υποδομών με Σύμβαση Παραχώρησης της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού (Πανόρμου 70- Αθήνα), στην οποία ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ - ΔΗΛΩΣΗ - ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ αναφέρονται επί λέξει τα εξής : « Διαμαρτυρόμαστε εντόνως για την παράνομη κατάληψη από τα όργανα του Δημοσίου των προαναφερομένων εκτάσεων των ακινήτων μας, η οποία έγινε αυθαίρετα και χωρίς την συγκατάθεση του Δήμου Τεμπών ως ιδιοκτήτη των ακινήτων αυτών, ενέργεια η οποία μας προξένησε μεγάλη οικονομική ζημία εξαιτίας της στέρησης της χρήσης των ακινήτων μας για αρκετό χρονικό διάστημα και Σας καλούμε - επειδή είναι αδύνατη η αυτούσια

απόδοση των ακινήτων μας και προς αποφυγή δικαστικών αγωγών και διενέξεων- να αποδεχθείτε συμβιβαστικά εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών από την επίδοση της παρούσας να μας καταβάλετε ως αποζημίωση για την αδυναμία αυτούσιας απόδοσης των ακινήτων μας την εμπορική αξία που έχουν τα ακίνητα μας σήμερα και η οποία αποζημίωση είναι ισόποση με την αποζημίωση που καθορίστηκε οριστικά με την προαναφερθείσα απόφαση του Εφετείου Λάρισας. Άλλως σε περίπτωση που παρέλθει άπρακτη η άνω προθεσμία και δεν αποδεχθείτε να μας καταβάλετε την άνω προαναφερόμενη αποζημίωση, σας δηλώνουμε ότι δεν θα ανεχθούμε πλέον την συνεχιζόμενη παράνομη κατάληψη των ακινήτων μας και θα ασκήσουμε άμεσα τις ανωτέρω αξιώσεις μας».

Επί των αναφερομένων στην άνω εξώδικη διαμαρτυρία-πρόσκληση, το Ελληνικό Δημόσιο, και οι άνω υπηρεσίες του δεν απάντησαν.

Μετά την ανάκληση της απαλλοτρίωσης των προαναφερομένων τμημάτων των ακινήτων με ΑΚΠ 49, 51 και 102, δεν έχει δημοσιευθεί μέχρι σήμερα στο ΦΕΚ υπουργική απόφαση με την οποία θα κηρύσσει νέα απαλλοτρίωση τους, και έως εκ τούτου το δικαίωμα του Δήμου Τεμπών αναφορικά με αυτά τα ακίνητα παραμένει εμπράγματο και έτσι εξακολουθεί να έχει ακέραιες τις εξουσίες νομής και απόλαυσης κάθε είδους ωφέλειας που προσήκουν σύμφωνα με το νόμο στον κύριο του ακινήτου και ουδέποτε ο πρώην Δήμος Μακρυχωρίου και το Δημοτικό Διαμέρισμα Ευαγγελισμού του πρώην Δήμου Μακρυχωρίου και στη συνέχεια ο Δήμος Τεμπών εκδήλωσε τη βούληση του ρητά ή σιωπηρά να θέσει τα ανωτέρω εδαφικά τμήματα των ακινήτων του σε κοινή χρήση χωρίς να εισπράξει την νόμιμη αποζημίωση και ουδέποτε ανέχθηκε τη στέρηση της ιδιοκτησίας του υπό την έννοια ότι δεν επιθυμούσε να αποζημιωθεί για την κατάληψη αυτών των εδαφικών τμημάτων.

Τα άνω καταληφθέντα τμήματα δεν μπορούν να αποδοθούν αυτούσια στο Δήμο Τεμπών με την έννοια της επαναφοράς αυτών στην προτέρα αυτών κατάσταση και αποδόσεως έτσι στο Δήμο Τεμπών της νομής των ελεύθερης προς άσκηση, συνεπεία ιδίως της μονιμότητας των εκτελεσθέντων έργων (ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟΣ ΠΑΘΕ και ΠΛΕΥΡΙΚΑ ΔΙΟΔΙΑ ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ) και της κοινωνικής και οικονομικής ανάγκης που αυτά εξυπηρετούν και για την οποία προορίζονται.

Η κατάληψη των άνω τμημάτων ακινήτων με ΑΚΠ 49, 51 και 102 από το Δημόσιο χωρίς να προηγηθεί νέα κήρυξη απαλλοτρίωσης των και η καταβολή πλήρους αποζημίωσης, είναι παράνομη σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 17 του Συντάγματος και σύμφωνα με το άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ, καθόσον με την μη αποκατάσταση της περιουσίας του Δήμου Τεμπών, διαταράχθηκε η σωστή ισορροπία μεταξύ των απαιτήσεων του γενικού συμφέροντος και των επιταγών της διαφύλαξης των θεμελιωδών δικαιωμάτων του Δήμου Τεμπών.

ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 17 του Συντάγματος «Κανένας δεν στερείται την ιδιοκτησία του, παρά μόνο για δημόσια ωφέλεια και πάντοτε αφού προηγηθεί πλήρης αποζημίωση, που να ανταποκρίνεται στην αξία που είχε το απαλλοτριούμενο κατά το χρόνο της συζήτησης στο δικαστήριο για τον προσωρινό προσδιορισμό της αποζημίωσης.», κατά δε την παράγραφο 4 του ίδιου άρθρου, «Η αποζημίωση ορίζεται από τα αρμόδια δικαστήρια. Πριν καταβληθεί η οριστική ή προσωρινή αποζημίωση διατηρούνται ακέραια όλα τα δικαιώματα του ιδιοκτήτη και δεν επιτρέπεται η κατάληψη.»

Επίσης στο άρθρο 1 του πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της από 4.11.1950 Ευρωπαϊκής Συμβάσεως για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των θεμελιωδών ελευθεριών (ΕΣΔΑ) που κυρώθηκε μαζί με τη σύμβαση, αρχικά με το ν. 2329/1953 και εκ νέου με το ν.δ. 53/1974 και έχει αυξημένη ισχύ έναντι των κοινών νόμων, σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ.1 του Συντάγματος ορίζεται ότι: «Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο δικαιούται σεβασμού της περιουσίας του. Κανένας δεν μπορεί να στερηθεί την ιδιοκτησία του παρά μόνο για λόγους δημόσιας ωφέλειας και υπό τους προβλεπόμενους από το νόμο και τις γενικές αρχές του διεθνούς δικαίου όρους».

Περαιτέρω κατά το άρθρο 1094 ΑΚ ο κύριος πράγματος δικαιούται να απαιτήσει από το νομέα ή τον κάτοχον την αναγνώριση της κυριότητας του και την απόδοση του πράγματος, ενώ κατά το άρθρο 1097 ΑΚ ο νομέας από την επίδοση της αγωγής ευθύνεται σε αποζημίωση του κυρίου, αν από υπαιτιότητά του το πράγμα χειροτέρεψε ή καταστράφηκε ή δεν μπορεί να αποδοθεί για κάποιο άλλο λόγο και κατά το άρθρο 1098 εδ. α' ΑΚ αν ο νομέας ήταν κακόπιστος κατά το χρόνο που κατέλαβε το πράγμα ή αν έμαθε αργότερα ότι δεν έχει δικαίωμα νομής, υπέχει από τότε, ως προς το πράγμα και τα ωφελήματα του πράγματος την ίδια ευθύνη που έχει και για το χρόνο μετά την επίδοση της αγωγής.

Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών προκύπτει ότι ο κύριος πράγματος δικαιούται να απαιτήσει από το νομέα ή κάτοχο την αναγνώριση της κυριότητας αυτού και την απόδοση του πράγματος και, μόνον, αν συντρέχουν οι όροι των άρθρων 1097 και 1098 ΑΚ, μεταξύ των οποίων είναι και η

αδυναμία προς απόδοση του πράγματος, αποζημίωση ίση προς την αξία αυτού (πράγματος) (ΕΦ ΔΩΔ (ΜΟΝ) 97/2020, ΕΦ ΑΘ 5010/2012, ΕΦ ΑΝΑΤ ΚΡΗΤ (ΜΟΝ) 2/2012, ΠΠΡΑΘ 5211/2010).

Η αξίωση αυτή του κυρίου για αποζημίωση, λόγω αδυναμίας προς απόδοση του πράγματος γεννιέται από τότε που βεβαιώνεται στην απόφαση του δικαστηρίου ότι δεν είναι δυνατή η αυτούσια απόδοση του διεκδικούμενου πράγματος. Για την έκταση και τον προσδιορισμό της αποζημίωσης αυτής ισχύουν οι γενικές διατάξεις των άρθρων 297 επ ΑΚ. Εξάλλου κατά το άρθρο 249 ΑΚ εφ' όσον δεν ορίζεται διαφορετικά οι αξιώσεις παραγράφονται σε είκοσι χρόνια, ενώ κατά το άρθρο 90 του Ν. 4270/2014 "Περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού", ο χρόνος παραγραφής των χρηματικών αξιώσεων κατά του Δημοσίου είναι πέντε ετών, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής, κατά δε το άρθρο 251 ΑΚ η παραγραφή αρχίζει από τότε που γεννήθηκε η αξίωση και είναι δυνατή η δικαστική επιδίωξη της.

Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών συνάγεται ότι στην περίπτωση της αξίωσης αποζημίωσης λόγω αδυναμίας απόδοσης του πράγματος η γέννηση αυτής και, συνακόλουθα, η παραγραφή της αρχίζει από τότε που βεβαιώνεται με την απόφαση επί της σχετικής αγωγής ή κατά την εκτέλεση ότι δεν είναι δυνατή η αυτούσια απόδοση του διεκδικούμενου πράγματος , ενώ δεν αποτελεί εναρκτήριο σημείο του χρόνου παραγραφής της εν λόγω αξίωσης ο χρόνος της παράνομης κατάληψης του ακινήτου (ΑΠ 1222/2020, ΑΠ 907/2015, 1932/2014, ΑΠ 427/2009, ΑΠ 566/2008, ΑΠ 937/1991 , ΕΦ ΑΝΑΤ ΚΡΗΤ (ΜΟΝ) 12/2017).

Από το άρθρο 26 του Ν.2882/2001 σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των άρθρων 321, 322, 324 και 325 του ΚΠολΔ συνάγεται ότι αν το Ελληνικό Δημόσιο είναι ωφελούμενο από την απαλλοτρίωση και τούτο δεν ισχυρισθεί στη δίκη περί αναγνωρίσεως δικαιούχων, ότι είναι κύριο του ακινήτου που απαλλοτριώθηκε, τότε η απόφαση που αναγνωρίζει το δικαιούχο της αποζημιώσεως, που δεν είναι προσωρινής ισχύος και επιλύει οριστικά τη διαφορά, δημιουργεί οριστικό δεδικασμένο, όχι μόνο για το ποιος είναι δικαιούχος της αποζημιώσεως, την έκταση του ακινήτου που απαλλοτριώθηκε και τον όγκο των κτισμάτων τα οποία έχει τούτο, αλλά και για το ότι το ωφελούμενο πράγματι από την απαλλοτρίωση Ελληνικό Δημόσιο δεν είναι κύριο του ακινήτου που απαλλοτριώθηκε. Επομένως από το δεδικασμένο αυτό αποκλείεται το Ελληνικό Δημόσιο να προβάλει την κυριότητά του στο ακίνητο αυτό σε μεταγενέστερη δίκη μεταξύ αυτού και του δικαιούχου της αποζημιώσεως (ΟΛΑΠ 607/1976, ΑΠ 380/1990, ΑΠ 258/1985, ΕΦ ΙΩΑΝΝ 44/2008) ή να ζητήσει αποζημίωση με τον ισχυρισμό, ότι το δεδικασμένο προέκυψε από δόλο του αντιδίκου του (άρθρο 333 παρ.1 ΚΠολΔ).

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 1 του α.ν. 1539/1938 "Περί προστασίας των δημοσίων κτημάτων", που διατηρήθηκε σε ισχύ και μετά την εισαγωγή του ΚΠολΔ με το άρθρο 52 αριθμ. 18 του Εισαγωγικού Νόμου αυτού, όπως η διάταξη αυτή ισχύει μετά την τροποποίησή της με το άρθρο 24 του Ν. 2732/1999 "οποιοσδήποτε αξιώνει δικαίωμα κυριότητας ή άλλο εκτός της νομής εμπράγματο επί ακινήτου έναντι του Ελληνικού Δημοσίου, ανεξάρτητα αν αυτό κατέχεται από το Δημόσιο ή τον ίδιο, οφείλει πριν υποβάλει σχετική αγωγή στο αρμόδιο κατά τις κείμενες διατάξεις, δικαστήριο, να κοινοποιήσει με δικαστικό επιμελητή προς το Δημόσιο αίτηση, η οποία θα περιλαμβάνει τις αξιώσεις του, δηλαδή το δικαίωμά του, το είδος, την έκταση, την ακριβή θέση όπου κείται το ακίνητο και τα όριά του, μετά τοπογραφικού διαγράμματος συντεταγμένου από μηχανικό και τους τίτλους, στους οποίους στηρίζει το δικαίωμά του, ως και τα ονόματα και την ακριβή διεύθυνση των μαρτύρων, οι οποίοι μπορούν να καταθέσουν υπέρ αυτού. Αγωγή που ασκείται χωρίς να έχει τηρηθεί η ως άνω διαδικασία κηρύσσεται απαράδεκτη από το αρμόδιο δικαστήριο". Κατά δε την παράγραφο 4 του άρθρου αυτού, μόνο έξι μήνες μετά την επίδοση της παραπάνω αιτήσεως μπορούν οι αναφερόμενοι στην παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, αν δεν λάβουν ειδοποίηση για την αποδοχή των αξιώσεών τους εν όλω ή εν μέρει ,να εγείρουν αγωγή. Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι είναι απαράδεκτη η κατά του Δημοσίου διεκδικητική ή αναγνωριστική της κυριότητας ακινήτου αγωγή αν δεν προηγηθεί η επίδοση της αιτήσεως αυτής με τα αναφερόμενα στην ίδια διάταξη στοιχεία, και περάσουν έξι μήνες από την επίδοση, εκτός αν στο διάστημα αυτό των έξι μηνών ο αϊτών έλαβε ειδοποίηση ότι έγιναν δεκτές ή απορρίφθηκαν οι αξιώσεις του (ΑΠ 1128/2012, ΑΠ 320/2004).

Επομένως στην περίπτωση που ασκείται αξίωση κυριότητας ή άλλου εμπραγμάτου δικαιώματος επί του ακινήτου έναντι του Ελληνικού Δημοσίου, απαιτείται για το παραδεκτό της σχετικής αγωγής, η τήρηση της κατά το άρθρο 8 παρ. 1 του α.ν. 1539/1938, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 24 του ν. 2732/1999, διαδικασίας, προηγούμενη δηλαδή επίδοση με δικαστικό επιμελητή της αίτησης θεραπείας στον Υπουργό Οικονομικών, ως νόμιμο εκπρόσωπο του Δημοσίου, στο κατάστημα όπου στεγάζεται το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, που θα περιλαμβάνει τις αξιώσεις του αιτούντος, με τα αναφερόμενα στην ίδια διάταξη ειδικότερα στοιχεία, χωρίς την τήρηση της οποίας (προδικασίας)

η αγωγή κηρύσσεται απαράδεκτη, κατά τη ρητή διάταξη του ανωτέρω άρθρου 8 παρ. 1 εδ. τελ. του ν. 1539/1938 (ΑΠ 279/2019, 201/2017, 1753/2017, 1054/2013).

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΤΕΘΕΝΤΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ :

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα πραγματικά δεδομένα της υπό κρίση υπόθεσης , την κείμενη νομοθεσία και τελευταία νομολογία , γνωμοδοτώ ως εξής:

Επειδή το Ελληνικό Δημόσιο κατέλαβε αυθαίρετα , χωρίς την συναίνεση του Δήμου Τεμπών και χωρίς να προηγηθεί κήρυξη νέας απαλλοτρίωσης και καταβολή πλήρους αποζημίωσης τις αναφερόμενες εκτάσεις των ακινήτων με ΑΚΠ 49, 51 και 102 , για το λόγο αυτό ο Δήμος Τεμπών έχει άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον να ασκήσει αγωγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου στο αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπο Δικαστήριο -μετά την παρέλευση εξαμήνου από την επίδοση αίτησης θεραπείας στον Υπουργό Οικονομικών που προβλέπεται από το άρθρο 8 παρ. 1 του αν. 1539/1938, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση της με το άρθρο 24 του ν. 2732/1999- με αίτημα αφενός μεν να αναγνωρισθεί κύριος, νομέας και κάτοχος των άνω καταληφθέντων τμημάτων των ακινήτων του με ΑΚΠ 49, 51 και 102 , αφετέρου δε την απόδοση των αυθαίρετως καταληφθέντων από το Ελληνικό Δημόσιο εδαφικών τμημάτων των άνω ακινήτων του και επικουρικά σε περίπτωση που δεν είναι δυνατή η αυτούσια απόδοση αυτών , να υποχρεωθεί το Ελληνικό Δημόσιο να του καταβάλει αποζημίωση ίση προς την αγοραία αξία των καταληφθέντων εκτάσεων των άνω ακινήτων του , η οποία ανέρχεται σήμερα στο ποσό των 20,00 ευρώ/τ.μ .

Συνεπώς η αποζημίωση ανέρχεται για έκαστη καταληφθείσα έκταση στα κατωτέρω ποσά:

1)Για το ακίνητο με ΑΚΠ 49 στο ποσό των: 5.555,14 τ.μ. χ 20 ευρώ/τ.μ αγοραία αξία= 111.102,80 ευρώ

2)Για το ακίνητο με ΑΚΠ 51 στο ποσό των : 1710,74 τ.μ χ 20 ευρώ/τ.μ αγοραία αξία = 34.214,80 ευρώ

3) Για το ακίνητο με ΑΚΠ 102 στο ποσό των : 3.972,93 τ.μ χ 20 ευρώ/τ.μ αγοραία αξία= 79.858,60 ευρώ.

Ήτοι συνολικά το ποσό των (111.102,80 ευρώ+ 34.214,80ευρώ + 79.858,60 ευρώ =)224.776,20 ευρώ, νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής και μέχρι εξόφλησης.

ΛΑΡΙΣΑ 21-9-2021

Ο ΓΝΩΜΟΔΟΤΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Επειδή σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 68323/26.1.2018 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, η γνωμοδότηση δικηγόρου για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων συνιστά απλή γνώμη η οποία δεν είναι δεσμευτική για το αποφασίζον όργανο. Σε περίπτωση διαφορετικής απόφασης σε σχέση με τη γνωμοδότηση του δικηγόρου, το αποφασίζον όργανο θα πρέπει να αιτιολογήσει ειδικώς τους λόγους για τους οποίους δεν αποδέχεται το περιεχόμενο της γνωμοδότησης του δικηγόρου.

Επειδή σύμφωνα με τα άνω αναφερόμενα είναι απαραίτητο και ιδιαιτέρως χρήσιμο για τα συμφέροντα του Δήμου Τεμπών ο ορισμός Δικηγόρου προκειμένου να συντάξει και να καταθέσει ενώπιον του καθυλην αρμοδίου Δικαστηρίου (Μονομελές Πρωτοδικείο Λάρισας) για λογαριασμό του Δήμου Τεμπών αγωγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου, διότι το Δημόσιο κατέλαβε χωρίς την συναίνεση του Δήμου Τεμπών τις αναφερόμενες στη γνωμοδότηση εκτάσεις των ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΜΕΝΩΝ ακινήτων ιδιοκτησίας του Δήμου Τεμπών με αριθμό κτηματολογικού πίνακα 49, 51 και 102 που βρίσκονται τα μεν ακίνητα 49 και 51 στη κτηματική περιφέρεια Ευαγγελισμού, το δε ακίνητο με ΑΚΠ 102 στη κτηματική περιφέρεια Μακρυχωρίου, χωρίς να προβεί , ως όφειλε, στην νόμιμη παρακατάθεση της επιδικασθείσης αποζημίωσης και τα οποία (ακίνητα) μολονότι βεβαιώθηκε η αυτοδίκαιη ανάκληση της απαλλοτρίωσης λόγω μη εμπρόθεσμης παρακατάθεσης της αποζημίωσης των, κατέχει παρανόμως μέχρι σήμερα, καθόσον δεν έχει προηγηθεί κήρυξη νέας απαλλοτρίωσης των και καταβολή πλήρους αποζημίωσης και επί των εκτάσεων αυτών ήδη κατασκευάσθηκε ο ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟΣ ΠΑΘΕ και τα ΠΛΕΥΡΙΚΑ ΔΙΟΔΙΑ ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ . Με την αγωγή ο Δήμος Τεμπών θα ζητήσει αφενός μεν

να αναγνωρισθεί κύριος, νομέας και κάτοχος των καταληφθέντων τμημάτων των ακινήτων του με ΑΚΠ 49, 51 και 102 , αφετέρου δε την απόδοση των αυθαιρέτως καταληφθέντων από το Ελληνικό Δημόσιο εδαφικών τμημάτων των άνω ακινήτων του και επικουρικά σε περίπτωση που δεν είναι δυνατή η αυτούσια απόδοση αυτών , να υποχρεωθεί το Ελληνικό Δημόσιο να του καταβάλει αποζημίωση ίση προς την αγοραία αξία των καταληφθέντων εκτάσεων των άνω ακινήτων του , η οποία ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 224.776,20 ευρώ, νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής και μέχρι εξόφλησης.

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 1 του α.ν. 1539/1938 "Περί προστασίας των δημοσίων κτημάτων", που διατηρήθηκε σε ισχύ και μετά την εισαγωγή του ΚΠολΔ με το άρθρο 52 αριθμ. 18 του Εισαγωγικού Νόμου αυτού, όπως η διάταξη αυτή ισχύει μετά την τροποποίησή της με το άρθρο 24 του Ν. 2732/1999 "οποιοσδήποτε αξιώνει δικαίωμα κυριότητας ή άλλο εκτός της νομής εμπράγματο επί ακινήτου έναντι του Ελληνικού Δημοσίου, ανεξάρτητα αν αυτό κατέχεται από το Δημόσιο ή τον ίδιο, οφείλει πριν υποβάλει σχετική αγωγή στο αρμόδιο κατά τις κείμενες διατάξεις, δικαστήριο, να κοινοποιήσει με δικαστικό επιμελητή προς το Δημόσιο αίτηση, η οποία θα περιλαμβάνει τις αξιώσεις του, δηλαδή το δικαίωμά του, το είδος, την έκταση, την ακριβή θέση όπου κείται το ακίνητο και τα όριά του, μετά τοπογραφικού διαγράμματος συντεταγμένου από μηχανικό και τους τίτλους, στους οποίους στηρίζει το δικαίωμά του, ως και τα ονόματα και την ακριβή διεύθυνση των μαρτύρων, οι οποίοι μπορούν να καταθέσουν υπέρ αυτού. Αγωγή που ασκείται χωρίς να έχει τηρηθεί η ως άνω προδικασία κηρύσσεται απαράδεκτη από το αρμόδιο δικαστήριο". Κατά δε την παράγραφο 4 του άρθρου αυτού, μόνο έξι μήνες μετά την επίδοση της παραπάνω αιτήσεως μπορούν οι αναφερόμενοι στην παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, αν δεν λάβουν ειδοποίηση για την αποδοχή των αξιώσεών τους εν όλω ή εν μέρει, να εγείρουν αγωγή. Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι είναι απαράδεκτη η κατά του Δημοσίου διεκδικητική ή αναγνωριστική της κυριότητας ακινήτου αγωγή αν δεν προηγηθεί η επίδοση της αιτήσεως αυτής με τα αναφερόμενα στην ίδια διάταξη στοιχεία, και περάσουν έξι μήνες από την επίδοση, εκτός αν στο διάστημα αυτό των έξι μηνών ο αιτών έλαβε ειδοποίηση ότι έγιναν δεκτές ή απορρίφθηκαν οι αξιώσεις του (ΑΠ 1128/2012, ΑΠ 320/2004). Επομένως στην περίπτωση που ασκείται αξίωση κυριότητας ή άλλου εμπραγμάτου δικαιώματος επί του ακινήτου έναντι του Ελληνικού Δημοσίου, απαιτείται για το παραδεκτό της σχετικής αγωγής, η τήρηση της κατά το άρθρο 8 παρ. 1 του α.ν. 1539/1938, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 24 του ν. 2732/1999, προδικασίας, προηγούμενη δηλαδή επίδοση με δικαστικό επιμελητή της αίτησης θεραπείας στον Υπουργό Οικονομικών, ως νόμιμο εκπρόσωπο του Δημοσίου, στο κατάστημα όπου στεγάζεται το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, που θα περιλαμβάνει τις αξιώσεις του αιτούντος, με τα αναφερόμενα στην ίδια διάταξη ειδικότερα στοιχεία, χωρίς την τήρηση της οποίας (προδικασίας) η αγωγή κηρύσσεται απαράδεκτη, κατά τη ρητή διάταξη του ανωτέρω άρθρου 8 παρ. 1 εδ. τελ. του ν. 1539/1938 (ΑΠ 279/2019, 201/2017, 1753/2017, 1054/2013) και έτσι στη προκειμένη περίπτωση απαιτείται να τηρήσει ο Δήμος Τεμπών την άνω προδικασία και ακολούθως μετά την παρέλευση έξι (6) μηνών να ασκήσει την άνω αγωγή , διαφορετικά αυτή θα κηρυχθεί απαράδεκτη από το Δικαστήριο .

Επειδή ο Δήμος Τεμπών δεν έχει νομικό σύμβουλο με πάγια αντιμισθία και ως εκ τούτου αναθέτει εκ περιτροπής σε εξωτερικό δικηγόρο την εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον των δικαστηρίων .Η αμοιβή του δικηγόρου ανά υπόθεση καθορίζεται είτε με απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Ν. 4194/2013 είτε με απόφαση δημοτικού συμβουλίου όπου καθορίζεται μεγαλύτερη αμοιβή λόγω της ιδιαιτερότητας και σπουδαιότητας της υπόθεσης.

Περαιτέρω σύμφωνα με τη παράγραφος 1 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ): << Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά >> (Ν. 4194/2013 όπως αυτός τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του Ν.4205/2013).

Έτι περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 58 του Ν. 4194/2013: << 1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπο του. 2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες. 3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.>>

Έτι περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 63 του Ν. 4194/2013: << 1. Η αμοιβή, σε περίπτωση μη ύπαρξης έγγραφης συμφωνίας, καθορίζεται με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης ως εξής: i. Η αμοιβή για τη σύνταξη κύριας αγωγής ορίζεται με βάση την αξία του αντικειμένου της αγωγής όπως παρακάτω: α) 2% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται μέχρι το ποσό των 200.000,00 ευρώ, β) 1,5% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 200.001,00 ευρώ μέχρι 750.000,00 ευρώ.

Έτι περαιτέρω με το άρθρο 7 του Ν. 2753/1999 παρασχέθηκε νομοθετική εξουσιοδότηση για να ορισθεί με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης ελάχιστη αμοιβή των δικηγόρων για τις υπηρεσίες που προσφέρουν, πλην άλλων, στους εντολείς τους όταν αυτές αφορούν παραστάσεις ενώπιον των δικαστηρίων. Δεδομένου ότι η ελάχιστη αμοιβή που ορίζεται στην κατ' εξουσιοδότηση του νόμου αυτού κοινή υπουργική απόφαση προεισπράττεται από τον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η εν λόγω υπουργική απόφαση αναφέρεται στις προεισπραττόμενες και μόνο αμοιβές και οι προβλεπόμενες από τον Κώδικα περί Δικηγόρων ελάχιστες ποσοστιαίες αμοιβές εξακολουθούν να ισχύουν. Με τις διατάξεις του ν. 2753/1999 δεν θίγονται δηλαδή οι διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων που προβλέπουν καταβολή δικηγορικής αμοιβής βάσει ποσοστού επί του αντικειμένου της δίκης οι οποίες και εξακολουθούν να ισχύουν, αλλά τροποποιήθηκε ο εν λόγω Κώδικας μόνον όσον αφορά στο ύψος των προεισπραττόμενων ελάχιστων αμοιβών (ΑΠ 390/2015) .

Συνεπώς, με βάση τα παραπάνω το ελάχιστο όριο της αμοιβής ενός δικηγόρου, επί υποθέσεων, με αντικείμενο αποτιμητό σε χρήμα, δηλ. όπως ρητά ορίζει το άρθρο 63 του Ν.4194/2013 (Κώδικα Δικηγόρων), επί αγωγών, προσδιορίζεται ποσοστιαία εφόσον ο ποσοστιαίος αυτός προσδιορισμός είναι ανώτερος του ποσού που ορίζεται ως αμοιβή για τη συγκεκριμένη νομική υπηρεσία από την κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (Ολομ. ΑΠ 7/2005, ΑΠ 733/2018 , ΑΠ 112/2017).

Κατόπιν αυτών προτείνω την αποδοχή της γνωμοδότησης του άνω Δικηγόρου με την οποία προτείνει να ασκήσει ο Δήμος Τεμπών κατά του Ελληνικού Δημοσίου και επίσης προτείνω η σύνταξη και κατάθεση της να γίνει από το Στέργιο Ροφαλή του Ιωάννη, Δικηγόρο Λάρισας (ΑΜΔΣΛ 463), λόγω της εξειδικευμένης εμπειρίας του σε διαχείριση υποθέσεων που αφορούν απαλλοτριώσεις ακινήτων και της πολυετούς εμπειρίας του , και λόγω του ότι ο άνω Δικηγόρος χειρίζεται με εντολή και εξουσιοδότηση του Δήμου Τεμπών την συγκεκριμένη υπόθεση καθόσον συνέταξε την αναφερόμενη στην γνωμοδότηση από 26-6-2015 ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ - ΔΗΛΩΣΗ - ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ , συνεπώς έχει πλήρη γνώση του φακέλου και των σχετικών με την άνω υπόθεση εγγράφων, και έτσι με τον τρόπο αυτό θα εξασφαλισθεί η καλύτερη δυνατή εκπροσώπηση και η εξειδικευμένη παροχή νομικής υποστήριξης στο Δήμο.

Επίσης προτείνω η σύνταξη της αίτησης θεραπείας να γίνει από το Στέργιο Ροφαλή του Ιωάννη, Δικηγόρο Λάρισας (ΑΜΔΣΛ 463), λόγω του ότι ο άνω Δικηγόρος χειρίζεται με εντολή και εξουσιοδότηση του Δήμου Τεμπών την συγκεκριμένη υπόθεση, συνεπώς έχει πλήρη γνώση του φακέλου και των σχετικών με την άνω υπόθεση εγγράφων, και έτσι με τον τρόπο αυτό θα εξασφαλισθεί η καλύτερη παροχή νομικής υποστήριξης στο Δήμο.

Και κάλεσε το Δ.Σ. ν' αποφασίσει σχετικά.

Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής λαμβάνοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, την από 21-09-2021 γνωμοδότηση του Δικηγόρου, τις σχετικές διατάξεις και μετά από διαλογική.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Αποδέχεται την από **21-9-2021 γνωμοδότηση του Δικηγόρου Στέργιου Ροφαλή** του Ιωάννη με την οποία προτείνει να ασκήσει ο Δήμος Τεμπών ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας αγωγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου.

Β) Ορίζει πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου Τεμπών το **Στέργιο Ροφαλή του Ιωάννη**, Δικηγόρο Λάρισας (**ΑΜΔΣΛ 463**), με ΑΦΜ: 045305050, στον οποίο παρέχει την εντολή και εξουσιοδότηση:

1. **Να προβεί στην σύνταξη της αίτησης θεραπείας** στον Υπουργό Οικονομικών, ως νόμιμο εκπρόσωπο του Δημοσίου, στο κατάστημα όπου στεγάζεται το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, που θα περιλαμβάνει τις αξιώσεις του Δήμου Τεμπών κατά του Δημοσίου, προκειμένου να τηρηθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 8 παρ. 1 του α.ν. 1539/1938, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 24 του ν. 2732/1999, προδικασία για την άσκηση αγωγής του Δήμου Τεμπών κατά Ελληνικού Δημοσίου.

➤ Για την νομική εργασία απαιτούνται **τρεις (3) ώρες** απασχόλησης, και έτσι με την παρούσα αναγνωρίζεται ότι η αμοιβή του άνω Δικηγόρου ανέρχεται σύμφωνα με το άρθρο 59 Ν. 4194/2013 Κώδικας Δικηγόρων στο ποσό των **240,00 ευρώ** (80,00 ευρώ / ώρα x 3 ώρες) **πλέον ΦΠΑ**.

2. **Να καταθέσει για λογαριασμό του Δήμου Τεμπών ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας αγωγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου**, με αίτημα αφενός μεν να αναγνωρισθεί ο Δήμος Τεμπών κύριος, νομέας και κάτοχος των καταληφθέντων τμημάτων των ακινήτων του με ΑΚΠ 49, 51 και 102, αφετέρου δε την απόδοση των αυθαίρετως καταληφθέντων από το Ελληνικό Δημόσιο εδαφικών τμημάτων των άνω ακινήτων του και επικουρικά σε περίπτωση που δεν είναι δυνατή η αυτούσια απόδοση αυτών, να υποχρεωθεί το Ελληνικό Δημόσιο να του καταβάλει αποζημίωση ίση προς την αγοραία αξία των καταληφθέντων εκτάσεων των άνω ακινήτων του, η οποία ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 224.776,20 ευρώ, νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής και μέχρι εξόφλησης.

➤ Η αμοιβή του άνω ορισθέντος Δικηγόρου για την σύνταξη της αγωγής θα καθορισθεί σύμφωνα τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ. και τις διατάξεις των άρθρων 58 και 63 του Ν. 4194/2013 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4205/2013.

Γ) Ορίζει το Δικαστικό επιμελητή του Εφετείου Αθηνών Κωνσταντίνο Κοττικιά κάτοικο Αθηνών (Γεωργίου Σταύρου 6), προκειμένου να προβεί στην επίδοση της αίτησης

θεραπείας και της αγωγής στον Υπουργό Οικονομικών, ως νόμιμο εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, κατοικοεδρεύοντα στην Αθήνα (οδός Ακαδημίας αριθμός 68).

- Ως δαπάνη για την επίδοση αναγνωρίζεται με την παρούσα απόφαση το ποσό των 86,80 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% .

Η παρούσα απόφαση έλαβε τον αριθμό **189/2021**

.....
Εξαντληθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση
Έτσι συντάχθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται από όλα τα παρόντα μέλη ως παρακάτω:

Ο Πρόεδρος
(υπογραφή)

Πιστό αντίγραφο
Ο Πρόεδρος Ο.Ε.

Τα Μέλη
(υπογραφές)

Μητσογιάννης Νικ.