

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθ. 6/2021 πρακτικό συνεδρίασης Δ.Σ. Δήμου Τεμπών

Σήμερα στις 10 του μήνα **Μαρτίου** του έτους **2021** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **19:00'** το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Τεμπών συνήλθε σε τακτική «δια τηλεδιάσκεψης» συνεδρίαση, στο πλαίσιο λήψης μέτρων αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του Κορωνοϊού covid-19 & της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του, ύστερα από την με αριθ. πρωτ. 1218/05-03-2021 πρόσκληση του Προέδρου του Δ. Σ. που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 3 του Ν.4071/2012 και στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων της έδρας του Δήμου και επιδόθηκε στους Δημοτικούς Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 77 παρ. 6 του Ν. 4172/2013.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο ΕΙΚΟΣΙ ΕΠΤΑ (27) Δημοτικών Σ/λων ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ (18)

1. Κυρίτης Γεώργιος	10. Βλάχος Αθαν.
2. Μητσογιάννης Νικ.	11. Κακαγιάννης Χρ.
3. Σίμος Βασ.	12. Κωστή Μαρία
4. Ζαρδούκας Κων.	13. Χαδουλός Κων.
5. Καραναστάσης Αθανάσιος	14. Κολλάτος Κων/νος
6. Γκατζόγιας Παναγιώτης	15. Αργυρίου Ιωάννης
7. Γκανάτσιος Ζήσης	16. Κοντογιάννης Ιωα.
8. Νικολάου Γεώργιος	17. Διψάνας Αχιλλεύς
9. Μαϊμάρης Δημ.	18. Τσεργάς Κων/νος

ΑΠΟΝΤΕΣ (9)

1. Τόπη - Σαϊτή Ζωή	6. Σαϊτής Αστέριος
2. Ντόντος Γεωργ.	7. Τσούγιας Χρήστος
3. Κρικίωνης Χρ.	8. Ανδρέου Νικ.
4. Ζησάκη Ξανθή	9. Καρατέγος Μιχάλης
5. Νταναβάρα Αργυρή	Αν και νόμιμα κληθέντες

Στην συνεδρίαση προσκλήθηκε και παρέστη ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ κ. Μανώλης Γεώργιος,

Στη συνεδρίαση ορίσθηκε ειδικός γραμματέας η Κοντογιάννη Παρασκευή υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος του δημοτικού συμβουλίου κ. Κυρίτης, ύστερα από την διαπίστωση ύπαρξης απαρτίας και αφού πρώτα ομόφωνα συμφώνησαν για την συζήτηση των Εκτός Ημερήσιας Διάταξης Θεμάτων, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης εισάγοντας το θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης για συζήτηση.

ΘΕΜΑ (Ε.Η.Δ. 4ο) «Σχέδιο Νόμου ΈΚΛΟΓΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΑΡΧΩΝ»
Αριθμός Απόφασης (35)

Ξεκινώντας την συζήτηση του θέματος ο Πρόεδρος του Δ.Σ. είπε πως το θέμα, αφορά το σχέδιο νόμου για την εκλογή των δημοτικών και περιφερειακών αρχών. Είναι ένα θέμα το οποίο το έχουμε συζητήσει και σε προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο. Ο λόγος που ξανάρχεται στο σημερινό Δημοτικό Συμβούλιο είναι ότι στις 4/3ου έχει αναρτηθεί η δημόσια διαβούλευση για το συγκεκριμένο θέμα και έχει ημερομηνία λήξης, κατατίθενται οι προτάσεις μέχρι τις 18/3ου

και θεωρήσαμε σκόπιμο να το ξαναφέρουμε πάλι στο Δημοτικό Συμβούλιο, έτσι ώστε, όπως είχαμε τοποθετηθεί τη προηγούμενη φορά, να καταγραφούν οι απόψεις μας για το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου και σταλούν στην κεντρική διοίκηση.

Αρχικά ο λόγος δόθηκε στο **Δήμαρχο Τεμπών κ. Μανώλη Γεώργιο**, ο οποίος είπε: το θέμα είχε συζητηθεί με τους επικεφαλής σε μία τηλεδιάσκεψη. Το καταθέσαμε στην ΠΕΔ Θεσσαλίας. Βέβαια, το καινούριο νομοσχέδιο που δόθηκε στην διαβούλευση έχει πάρα πολλές αλλαγές, πολύ περισσότερες απ' ό,τι είχε το προηγούμενο, αλλά εν πάση περιπτώσει, μένουν και κάποιες οι οποίες θεωρώ ότι πρέπει να πάρουμε μία απόφαση για να πει ο καθένας τη γνώμη του στο συγκεκριμένο σχέδιο. Οι προηγούμενες δημοτικές εκλογές, όπως γνωρίζουμε όλοι μας, είχαν γίνει με το σύστημα της απλής αναλογικής και τα αποτελέσματα... Βέβαια στο δικό μας δήμο δεν είχαμε αυτά τα προβλήματα, εν πάση περιπτώσει δημιουργήθηκαν, στην συντριπτική πλειοψηφία των δήμων της χώρας προβλήματα διοίκησης. Το αποτέλεσμα ποιο ήταν; Το Υπουργείο Εσωτερικών να βρει μεσοβέζικες λύσεις και τρόπους, ώστε να μπορεί να αποφασίζει και να λειτουργεί ο κάθε δήμος σε όλη την Ελλάδα και να υποβαθμίζει το κυρίαρχο όργανο του δήμου, που είναι το Δημοτικό Συμβούλιο και να ανακηρύσσεται μία Επιτροπή, η Οικονομική Επιτροπή, σε κυρίαρχο όργανο. Το παρόν νομοσχέδιο αυτό το εξαλείφει γιατί δίνει την πλειοψηφία των 3/5 του Δημοτικού Συμβουλίου στο Δήμαρχο, στον συνδυασμό μάλλον του Δημάρχου. Νομίζω ότι αυτό είναι μία σωστή κατεύθυνση, κατά τη γνώμη μου, άλλος θέλει την απλή αναλογική, τη συνεργασία. Βέβαια, όλη την επιθυμούμε την συνεργασία, αλλά βλέπετε ότι υπάρχουν πάρα πολλά στην πορεία αποτελέσματα, όχι θετικά. Πιστεύω ότι αυτό το νομοσχέδιο, προς αυτή την κατεύθυνση θα διορθώσει κάποια πράγματα. Θα αναφερθώ στο πού διαφωνούμε εμείς σαν παράταξη επί του Νομοσχεδίου.

Καταρχάς, δεν συμφωνούμε με μείωση των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου και να παραμείνει η διάταξη αυτή έτσι όπως προβλεπότανε από τον Καλλικράτη, από το Νόμο δηλαδή 3852/2010 στο άρθρο 7, παράγραφος 2, που λέει ότι ο Δήμος μας θα έχει 27 και όχι όπως προτείνεται τώρα, 21 συμβούλους. Διαφωνούμε με τη δυνατότητα προσαύξησης έως 150% των υποψηφίων. Δηλαδή, αν κάποιος συνδυασμός έχει 21, πρέπει να βάλει άλλους τριάντα υποψηφίους. Δεν καταλαβαίνω τι νόημά έχει αυτό, εφόσον προτείνεται η μείωση των δημοτικών συμβούλων, να αυξάνονται οι υποψήφιοι. Αυτό δεν το έχω καταλάβει. Ούτε το θεωρώ σωστό.

Θα έλεγα να παραμείνει όπως έχει η διάταξη του Καλλικράτη, του άρθρου 18, που έχει τροποποιηθεί με το Νόμο 4604/2019, που προβλεπότανε 50% στην αύξηση των υποψηφίων, νομίζω ότι είναι ένα σωστό ποσοστό για να μπορείς και να βρεις και υποψηφίους πάνω στο θέμα της υποψηφιότητας. Γιατί στους μικρούς δήμους υπάρχει κι αυτό, δηλαδή είναι δεσμευτικό ότι πρέπει να έχεις 50% επιπλέον. Το δεσμευτικό είναι 21, αλλά για λόγους εντυπώσεων, όπως όλοι γνωρίζουμε, προσπαθούμε όλοι να έχουμε όσο περισσότερους δημοτικούς συμβούλους.

Επίσης, τα παράβολα των υποψηφίων δημάρχων και δημοτικών συμβούλων τα πήγαν στα ύψη. Πιστεύω ότι θα πρέπει να μειωθούν, για το Δήμαρχο 100 ευρώ, 50 για τους δημοτικούς συμβούλους και για τους υποψηφίους συμβούλους των δημοτικών κοινοτήτων και τους προέδρους των δημοτικών κοινοτήτων, αυτούς που είναι κάτω από 300 κατοίκους, να είναι στα 10 ευρώ. Θα επιθυμούσα να μην πληρώσουμε καθόλου παράβολα. Εν πάση περιπτώσει, τουλάχιστον να μειωθούν πάρα πολύ τα παράβολα, γιατί ο κόσμος με αυτή την υγειονομική και την οικονομική κρίση, στο τέλος θα ψάχνουμε να βρούμε και υποψηφίους για να βάλουν τα χρήματα. Δεν έχουν οι άνθρωποι.

Σχετικά με τη σταυροδοσία που προβλέπεται στο νομοσχέδιο, θέλει λίγες διευκρινίσεις, γιατί μιλάει για τρεις ή τέσσερις σταυρούς, αλλά δεν λέει αν θα έχουν δικαίωμα να βάζουν έναν σταυρό, όπως προβλεπότανε στον Καλλικράτη, εκτός εκλογικής περιφέρειας την οποία ψηφίζει ο κάθε δημότης. Δηλαδή αν είσαι στο δήμο Νέσσωνας, να μπορείς να ψηφίσεις έναν υποψήφιο

του Δήμου Κάτω Ολύμπου. Αυτό δεν διευκρινίζεται. Νομίζω ότι εκεί χρειάζεται μία διευκρίνιση, πρέπει να ισχύει η διάταξη αυτή, όπως ήταν του Καλλικράτη.

Σχετικά με την δυνατότητα εκλογής του συνδυασμού του Δημάρχου με ποσοστό 43% συν 1, ειλικρινά θα ήμουν από τους τελευταίους που θα υπερασπιζόμουν αυτό το ποσοστό. Με αφήνει αδιάφορο, προσωπικά εμένα, και θα προτιμούσα να ήταν το 50% συν 1 και τα 3/5 του Δημοτικού Συμβουλίου, γιατί έτσι κι αλλιώς, εντάξει εμείς ως συνδυασμός κερδίσαμε από την πρώτη Κυριακή με αυτό το ποσοστό, οπότε θεωρώ ότι είναι το καλύτερο ποσοστό που μπορεί να δώσει τη δυνατότητα σε έναν δήμαρχο να έχει τη διακυβέρνηση του ενός δήμου με πιο νόμιμο τρόπο, παρά να έχει το 43%.

Ως προς το όριο των 3% της εκλογής κάποιου συνδυασμού ή δημοτικού συμβούλου, θεωρούμε ότι δεν έχει καμία αξία στους μικρούς δήμους. Δεν ξέρω στους μεγάλους αν επηρεάζει αυτό. Νομίζω ότι δεν πρέπει να ισχύει. Να υπάρχει, τουλάχιστον και για τους μικρούς συνδυασμούς και αναλογικότητα μετά των 3/5 βέβαια που θα παίρνει η πλειοψηφία και καλό είναι να υπάρξει αυτή η δέσμευση.

Τέλος, για να μην μακρηγορώ, αυτά είναι παρατηρήσεις πάνω στα βασικά που μας αφορούν ως προς τις εκλογές, γιατί όποιες αλλαγές και να γίνουν, για να είναι και πετυχημένες, κρίνονται στην πράξη.

Αλλά η Τοπική Αυτοδιοίκηση, εκτός από αυτές τις αλλαγές στον εκλογικό νόμο κλπ, χρειάζεται πόρους και προσωπικό για να λειτουργήσει, πιστεύω, σωστά και να μπορεί να σταθεί αντάξια απέναντι στις προσδοκίες και στις ανάγκες των πολιτών. Πρέπει, δηλαδή, όλοι μας να διεκδικήσουμε, μέσα από την ΚΕΔΕ, προς αυτή την κατεύθυνση, να υπάρχει μία νομοθέτηση πόρων και όχι να γινόμαστε, επαίτες στα υπουργεία ή σε κάθε πολιτικό παράγοντα για να πάρουμε κάποιες χρηματοδοτήσεις κλπ. Νομίζω ότι δεν μας αξίζει τέτοια συμπεριφορά και πρέπει, κάποια στιγμή, εκτός από τα εκλογικά, να μας απασχολήσουν και αυτά, όπως οι πόροι, η πρόσληψη προσωπικού, χωρίς καμία δέσμευση. Δηλαδή έχουμε ανάγκη, στο Δήμο μας τουλάχιστον, προσωπικού, τεχνοκρατών, ακόμα και διοικητικών ατόμων.

Στη συνέχεια το λόγο πήραν, οι επικεφαλής των παρατάξεων του Δ.Σ., οι οποίοι είπαν τα εξής:

Κολλάτος Κωνσταντίνος, Επικεφαλής της παράταξης «ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΠΟΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ»:

Στην τοπική αυτοδιοίκηση και γενικότερα στη ζωή μας πρέπει να έχουμε συνέχεια και συνέπεια. Παλέψαμε με σθένος όλα αυτά τα χρόνια προκειμένου οι Δήμαρχοι να εκλέγονται με τη μεγαλύτερη νομιμοποιητική βάση και στο χώρο της αυτοδιοίκησης να προωθούνται ευρύτερες κοινωνικές συμμαχίες.

Έτσι και σήμερα η άποψη μας παραμένει σταθερή, 50+1 για την εκλογή του Δημάρχου και διάλογο για την περιβόητη «κυβερνησιμότητα» στην αρχή όμως της αναλογικότητας.

Επίσης πρέπει να ληφθεί υπόψιν ή ιδιαιτερότητα των μικρών ορεινών και νησιωτικών Δήμων. Στα υπόλοιπα άρθρα τού σχεδίου νόμου εκφράζουμε τις κάτωθι παρατηρήσεις:

- 1) Ο χρόνος υποβολής τού ψηφοδελτίου πρέπει να έρθει πιο κοντά στο χρόνο των εκλογών, ειδάλλως θα βρισκόμαστε σέ παρατεταμένη εκλογική περίοδο.
- 2) Το πληθυσμιακό όριο για την μονοπρόσωπη εκπροσώπηση στις Κοινότητες να παραμείνει στους 300 κατοίκους.
- 3) Να ισχύει για τούς τοπικούς εκπροσώπους, ότι για τα τοπικά συμβούλια και όχι να εκλέγονται από ενιαία λίστα γιατί δεν καταργείται η δεύτερη κάλπη.
- 4) Η εκλογή των προέδρων και των τοπικών συμβουλίων να παραμείνει όπως ίσχυε με το Ν. 3852/2010(Καλλικράτη)
- 5) Να παραμείνει ο αριθμός των Δημοτικών συμβούλων όπως έχει (27 για το Δήμο μας)

Παράλληλα να ξεκινήσει ο διάλογος για τα θέματα που ταλανίζουν την αυτοδιοίκηση όπως: εξασφάλιση τού ελάχιστου κόστους λειτουργίας, ανακατανομή των ΚΑΠ, το θέμα των παρακρατηθέντων, χρηματοδότηση αρμοδιοτήτων, πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, στελέχωση με

προσωπικό, οι διακριτοί ρόλοι του α και β' βαθμού αυτοδιοίκησης, η καταστατική θέση των αιρετών και κυρίως η οικονομική και θεσμική αυτοτέλεια της αυτοδιοίκησης.

Κωστή Μαρία, επικεφαλής της παράταξης «ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΤΕΜΠΩΝ»:

Τα ζητήματα "κυβερνησιμότητας" στην Τοπική Διοίκηση που επικαλείται η κυβέρνηση και άλλες δυνάμεις, χρησιμοποιούνται σαν πρόσχημα προκειμένου η κυβέρνηση της ΝΔ να επαναφέρει ένα προκλητικό εκλογικό σύστημα, που καθιστά την πρώτη δύναμη παντοδύναμη, με ένα ποσοστό 43%.Θα μπορεί να εκλέγεται δήμαρχος και περιφερειάρχης και μάλιστα με παρατεταμένη θητεία (5 αντί για 4 χρόνια),τη στιγμή που για το εργατικό σωματείο το ποσοστό αυτό είναι απαγορευτικό για την κήρυξη απεργίας.

Όλες οι αστικές κυβερνήσεις έχουν διαμορφώσει ένα ασφυκτικό, αντιδραστικό θεσμικό πλαίσιο, όλα τα προηγούμενα χρόνια στην Τοπική Διοίκηση, μετατρέποντας δήμους και περιφέρειες σε μοχλό επέλασης της αντιλαϊκής επίθεσης, με αιχμή την ανατροπή των εργασιακών σχέσεων, τη διεύρυνση της ανταπόδοσης, την εμπορευματοποίηση και συρρίκνωση βασικών δομών, την φοροεπιδρομή κλπ.

Έχουν κοινή στρατηγική επιλογή, την ευθυγράμμιση και χρηματοδότηση της Τοπικής Διοίκησης με κύριο γνώμονα τις ανάγκες και προτεραιότητες των επιχειρηματικών ομίλων και όχι την ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών και αγωνιών. Έτσι ο μειωμένος αριθμός συμβούλων, με την αύξηση του πληθυσμιακού ορίου κατά δήμο, αλλά και κοινότητα, τείνει στην καλλίτερη εξυπηρέτηση αυτής της επιδίωξης, αφήνοντας έξω από τα συμβούλια έναν σημαντικό αριθμό πολιτών και πολιτικών δυνάμεων, που θα αποτελούσαν "εμπόδιο" στις επιδιώξεις τους.

Η Λαϊκή Σύσπειρωση Τεμπών, με αρχή την ισοτιμία της ψήφου, όσο αυτό είναι δυνατόν στις συνθήκες της καπιταλιστικής εκμετάλλευσης, υπερασπίζεται σταθερά και χωρίς "ναι μεν αλλά", το σύστημα της απλής, ανόθευτης αναλογικής και στην εκλογή των τοπικών οργάνων.

Αυτό το κάνει χωρίς καμία αυταπάτη για το ρόλο της Τοπικής Διοίκησης, ως περιφερειακού κρατικού θεσμού, που ευθυγραμμίζεται με την αντιλαϊκή πολιτική του κεντρικού κράτους.

Με αυτή την αφετηρία, εναντιωνόμαστε καθαρά και στην επαναφορά του ορίου (3%), όσον αφορά την εκπροσώπηση των πολιτικών δυνάμεων, αλλά και στον εκβιαστικό Β' γύρο, που εκτός του στόχου ενσωμάτωσης, ενισχύει τον προσωποκεντρικό χαρακτήρα στη λειτουργία αυτών των θεσμών, αναπαράγοντας με αυτό τον τρόπο φαινόμενα σήψης, παραγοντισμού, που γενικεύονται και σε αυτό το επίπεδο.

Είναι δε καιρός να αρθεί επιτέλους το θεσμικό πλαίσιο που απαγορεύει στα κόμματα να προβάλλουν ευθέως υποψηφιότητες στα όργανα όλων των βαθμίδων της Τοπικής Διοίκησης. Ένα βαθύτατα υποκριτικό, δομημένο σκηνικό, που τροφοδοτεί την ψευδεπίγραφη εικόνα των δήθεν αυτοδιοικητικών και "υπερκομματικών υποψηφιοτήτων" και ένα περιβάλλον που παραπλανά και τελικά εκμηδενίζει την ευθύνη και τη λογοδοσία των πολιτικών κομμάτων, ως προς τα πεπραγμένα των αιρετών, που έτσι κι αλλιώς υποστηρίζουν.

Η μείωση της υποχρεωτικής ποσόστωσης των φύλων από 40% σε 33%, συμπεριλαμβανομένων του υποψηφίου δημάρχου, των υποψηφίων των δημοτικών κοινοτήτων, χωρίς αντίστοιχη δέσμευση τήρησης του ποσοστού στην εκλογή, όπως αρχικά επί Καλλικράτη είχε σχεδιαστεί το 2010,που υπολόγιζε την ποσόστωση των φύλων στον αριθμό των μελών εκάστου συμβουλίου, δηλ. στον αριθμό των εδρών, μας βρίσκει αντίθετους.

Επίσης στο άρθρο 4, παρ.2, για το δικαίωμα ψήφου των πολιτών που ζουν σε κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είναι εγγεγραμμένοι σε ειδικούς καταλόγους, δεν έχουμε αντίρρηση αν ασκούν το δικαίωμά τους με τη φυσική παρουσία τους. Σε κάθε άλλη περίπτωση π.χ. επιστολικής ψήφου είμαστε αντίθετοι.

Επίσης καθετί που χρησιμοποιείται από το νομοσχέδιο ως στοιχείο που κάνει "διάκριση" των υποψηφίων (δήμαρχος που υπηρέτησε 8 χρόνια μετά το 2011), εκλέγεται ex officio, μας βρίσκει αντίθετους.

Με την επιφύλαξη πολλών ακόμα παρατηρήσεων, λόγω του πιεσμένου χρονικού ορίου απάντησης και αντιρρήσεών μας, επισημαίνουμε ότι η Λαϊκή Σύσπειρωση αγωνίζεται για ένα

άλλο τρόπο οργάνωσης της τοπικής και περιφερειακής διοίκησης, όπου στο επίκεντρο θα βρίσκεται ο πολίτης και η ικανοποίηση των αναγκών του και η τοπική διοίκηση θα είναι το μέσον έκφρασης των πολιτών και όχι μηχανισμός επιβολής αποφάσεων που λαμβάνονται γι' αυτόν, χωρίς αυτόν.

Η παρούσα απόφαση έλαβε τον αριθμό **35/2021**

.....

Εξαντληθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Έτσι συντάχθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται από όλα τα παρόντα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ως παρακάτω:

Ο Πρόεδρος
(υπογραφή)

Τα Μέλη
(υπογραφές)

Πιστό αντίγραφο
Ο Πρόεδρος Δ.Σ.

Κυρίτσης Γεώργιος