

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
Π.Ε. ΛΑΡΙΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΤΕΜΠΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθ. **15/2025** πρακτικό συνεδρίασης

Σήμερα στις **21** του μήνα **Ιουλίου** του έτους **2025**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **14:00'** το Διοικητικό Συμβούλιο της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Τεμπών, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση (με τηλεδιάσκεψη), ύστερα από την με αριθ. πρωτ. 9957/17-07-2025 πρόσκληση του Προέδρου αυτής (άρθρο 75 του Ν. 3852/2010) που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 3 του Ν.4071/2012.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο ΕΠΤΑ (7) Δημοτικών Συμβούλων ήταν παρόντες οι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μητσογιάννης Νικ.
2. Ζαρδούκας Κων.
3. Γκατζόγιας Παν.
4. Κοντογιάννης Ιωάν.
5. Κωστή Μ. *αναπλήρωσε Αναγνωστόπουλο
6. Σολωμός Γ.
7. Σίμος Βασίλειος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αναγνωστόπουλος Μιχ

Αν και νόμιμα κληθέντες

Στη συνεδρίαση ορίσθηκε ειδικός γραμματέας η Κοντογιάννη Παρασκευή υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος, ύστερα από την διαπίστωση ύπαρξης απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης εισάγοντας το θέμα της ημερήσιας διάταξης για συζήτηση.

ΘΕΜΑ (10º). «Ορισμός δικηγόρου προκειμένου να παραστεί ενώπιον του Άρειου Πάγου κατά τη συζήτηση της με αρ. καταθ. 26/12-10-2023 ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ του Δήμου Τεμπών (Αρ. δικογραφίας 1433/2024) κατά της 145/2022 οριστικής & τελεσίδικης απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας και κατά του Ελληνικού Δημοσίου - Παραπομπή του θέματος της αμοιβής του δικηγόρου στο Δημοτικό Συμβούλιο»
Αριθμός Απόφασης (166)

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20 (ΦΕΚ 197/12.10.2020 τ. Α') Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 72. Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων 1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

ιδ) αποφασίζει για την ανάθεση σε δικηγόρο της παροχής γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί στο δήμο δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή η κατ' εξαίρεση ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού υπόθεσης, η οποία έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.»

Σύμφωνα με το Άρθρο 9 του Ν. 5056/2023 μετά από το άρθρο 74 του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθεται άρθρο 74Α ως εξής: «Άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής

1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.....»

Η Οικονομική Επιτροπή με την αριθ. 86/2023 απόφασή της όρισε πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου Τεμπών τον Δικηγόρο παρά Αρείω Πάγω Στέργιο Ροφαλή του Ιωάννη και της Μαρίας, μέλος Δικηγορικού Συλλόγου Λάρισας με Α.Μ. 463, ΑΦΜ: 045305050, email:stergiosrofalis@gmail.com, στον οποίο έδωσε την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα να συντάξει και να καταθέσει για λογαριασμό του Δήμου Τεμπών, αίτηση αναίρεσης Ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της υπ.' αρ.145/2022 οριστικής και τελεσίδικης απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας και κατά του Ελληνικού Δημοσίου και σε εκτέλεση της άνω απόφασης ο άνω πληρεξούσιος δικηγόρος συνέταξε και κατέθεσε στη γραμματεία του Πολιτικού τμήματος του Εφετείου Λάρισας, την με αριθμό κατάθεσης 26/12-10-2023 αίτηση αναίρεσης του Δήμου Τεμπών κατά του Ελληνικού Δημοσίου και κατά της υπ.' αρ.145/2022 οριστικής και τελεσίδικης απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας.

Ακολούθως η Δημοτική Επιτροπή με την αριθ. 36/2024 απόφαση της όρισε πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου Τεμπών τον άνω Δικηγόρο στον οποίο έδωσε την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για να προσδιορισθεί δικάσιμος της άνω αίτησης αναίρεσης ούτως ώστε αυτή να συζητηθεί από το αρμόδιο τμήμα του Αρείου Πάγου και επίσης του δόθηκε η εντολή και πληρεξουσιότητα να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για την επίδοση της αίτησης αναίρεσης στο Ελληνικό Δημόσιο. Επίσης με την άνω απόφαση εξουσιοδοτήθηκε ο Δήμαρχος Τεμπών να υπογράψει ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο με τον οποίο διόρισε πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου Τεμπών τον άνω δικηγόρο στον οποίο παρέσχε την εντολή και πληρεξουσιότητα να εκτελέσει την άνω νομική υπηρεσία, και ακολούθως ορίστηκε ο συμβολαιογράφος που θα συντάξει το ειδικό πληρεξούσιο και επίσης ορίστηκαν οι δικαστικοί επιμελητές για την επίδοση της αίτησης αναίρεσης στο Ελληνικό Δημόσιο, νόμιμα εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Οικονομικών και τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας- Στερεάς Ελλάδας. Στη συνέχεια ο άνω Δικηγόρος προέβη στις νόμιμες ενέργειες για να προσδιορισθεί δικάσιμος για την συζήτηση της άνω αίτησης αναίρεσης και έτσι ορίστηκε αρμόδιο για την εκδίκαση της αίτησης αναίρεσης το Δ' Πολιτικό Τμήμα του Αρείου Πάγου (Αρ. δικογραφίας 1433/2024) και ορίστηκε από την Πρόεδρο του άνω Τμήματος δικάσιμος για την συζήτηση της άνω αίτησης αναίρεσης η 26η Νοεμβρίου του έτους 2026, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:30 με αριθμό πινακίου 16, με εισηγήτρια την αρεοπαγίτη κα Τζελέπη και ακολούθως επιδόθηκε από τον δικαστικό επιμελητή η άνω αίτηση αναίρεσης στον Υπουργό Οικονομικών και τον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας- Στερεάς Ελλάδας.

Επειδή σύμφωνα με τα άνω αναφερόμενα είναι απαραίτητος ο ορισμός Δικηγόρου προκειμένου να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Τεμπών Ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά την άνω αναφερομένη ημερομηνία συζήτησης της άνω αίτησης αναίρεσης ή την τυχόν μετ.' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, επίσης να προβεί για λογαριασμό του Δήμου Τεμπών στην σύνταξη και κατάθεση προτάσεων-προσθήκης Ενώπιον του Αρείου Πάγου προς αντίκρουση της άνω αίτησης αναίρεσης και να προβεί σε οποιαδήποτε ενέργεια απαιτηθεί για την εκτέλεση των άνω εντολών.

Επειδή ο Δήμος Τεμπών δεν έχει νομικό σύμβουλο με πάγια αντιμισθία και ως εκ τούτου αναθέτει εκ περιτροπής σε εξωτερικό δικηγόρο την εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον των δικαστηρίων, προτείνω να ορισθεί πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Τεμπών ο Δικηγόρος παρά Αρείω Πάγω Στέργιος Ροφαλής του Ιωάννη και της Μαρίας, μέλος Δικηγορικού Συλλόγου Λάρισας με Α.Μ. 463, ΑΦΜ: 045305050, email:stergiosrofalis@gmail.com, ο οποίος έχει εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία στις απαλλοτριώσεις και έχει χειριστεί μέχρι σήμερα την άνω υπόθεση, στον οποίο να δοθεί η

ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα να παραστεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Τεμπών ενώπιον του Δ' Τμήματος του Αρείου Πάγου, το οποίο ορίσθηκε αρμόδιο για την εκδίκαση της με αριθμό κατάθεσης 26/12-10-2023 αίτησης αναίρεσης του Δήμου Τεμπών (Αρ. δικογραφίας 1433/2024) κατά της υπ' αρ.145/2022 οριστικής και τελεσίδικης απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας και κατά του Ελληνικού Δημοσίου κατά την ορισθείσα δικάσιμο της 26ης Νοεμβρίου του έτους 2026, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:30 με αριθμό πινακίου 16, με εισηγήτρια της αρεοπαγίτη κας Τζελέπη, ή σε κάθε άλλη μετά από αναβολή, ματαίωση δικάσιμο, επίσης να καταθέσει στον Άρειο Πάγο προτάσεις και προσθήκη & κάθε νομιμοποιητικό και αποδεικτικό έγγραφο προς υποστήριξη της άνω αίτησης αναίρεσης, και να ενεργήσει όλες τις εξώδικες και δικαστικές διαδικαστικές πράξεις που απαιτούνται μέχρι την έκδοση αμετάκλητης απόφασης.

Σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 36 παρ. 7 του ν. 3801/2009 : «1. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο (...) αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά (...)».

Σύμφωνα με το άρθρο 57 του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013) : «1. Ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη (...)» και, και σύμφωνα με το άρθρο 58 του Κώδικα Δικηγόρων : «1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του (...) 2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες. 3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικείμενου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού»

Από τις ανωτέρω διατάξεις σε συνδυασμό ερμηνευόμενες συνάγονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα

1. Με αιτιολογημένη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του οικείου Δήμου επιτρέπεται η ανάθεση σε δικηγόρο υπόθεσης (εξώδικης ή δικαστικής) του Δήμου, μεταξύ άλλων ειδικών περιπτώσεων, όταν δεν έχει προσληφθεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία (πρβλ. ΕΣ Ι Τμ. Πράξεις 24/2017, 79, 259/2010, 83, 227/2009).
2. Μετά την κατάργηση των υποχρεωτικών ελάχιστων δικηγορικών αμοιβών (πρβλ. άρθρο 92 του ν.δ. 3026/1954, Α 235, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 5 του ν. 3919/2011, Α 32, που ίσχυε έως 27.9.2013 και, ακολούθως, άρθρο 58 του ν. 4194/2013, που ισχύει από 27.9.2013), ο προσδιορισμός της αμοιβής του δικηγόρου επιτρέπεται να ορίζεται με έγγραφη συμφωνία σε χρηματικό ποσό τόσο ανώτερο όσο και κατώτερο από τις αναφερόμενες στον Κώδικα Δικηγόρων νόμιμες αμοιβές. Προϋπόθεση της εγκυρότητας της σχετικής συμφωνίας είναι η προηγούμενη τήρηση της διαγραφόμενης στο άρθρο 72 παρ.1 περ. ιε' του ν. 3852/2010 σε συνδυασμό με το άρθρο 281 του ΚΔΚ, διοικητικής διαδικασίας, δηλαδή η ύπαρξη αιτιολογημένης απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου για την ανάθεση της εντολής, καθώς και αιτιολογημένης απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου για τον καθορισμό της αμοιβής, ως προϊόν διαπραγμάτευσης (βλ. αιτιολογική έκθεση του Κώδικα, ΕΣ ΚΠΕΔ στο Ι Τμ. 286/2016, 315/2014, πρβλ. ΕΛΕΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ Ι Τμ. 37/2018, 29/2016, 65/2014). Η τήρηση της διαδικασίας είναι υποχρεωτική, όπως υπαγορεύει η αρχή της νομιμότητας που διέπει τη δράση, περιλαμβανομένης και της συμβατικής όμοιας, των ΟΤΑ, ανεξάρτητα από το ότι ειδικά το ύψος της αμοιβής καθορίζεται κατά τον κανόνα της συμβατικής ελευθερίας του άρθρου 361 ΑΚ. Συνεπώς, είναι αναγκαίο να προκύπτει ότι αξιοποιήθηκε η παρασχεθείσα από τον Κώδικα Δικηγόρων δυνατότητα διαπραγμάτευσης της δικηγορικής αμοιβής (ΕΛΕΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ Ι Τμ. 24/2017, 29/2016, 22/2015).

3. Η άσκηση της διακριτικής ευχέρειας του Δημοτικού Συμβουλίου, στο πλαίσιο της συμβατικής ελευθερίας, ελέγχεται ως προς την υπέρβαση των άκρων ορίων της, δηλαδή δεν μπορεί να υπερβαίνει, σύμφωνα με την αρχή της οικονομικότητας (βλ. άρ. 33 ν. 4270/2014, Α 143) ως μερικότερης εκδήλωσης της γενικής αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, τα εύλογα όρια (ΕΣ Ι Τμ. 29/2016, 279/2011), ενόψει, κατά περίπτωση, των δικαστικών ενεργειών οι οποίες πρόκειται να διενεργηθούν, της φύσης της υπόθεσης, των διακυβευόμενων συμφερόντων του Δήμου (ΕΣ Ι Τμ. 22/2015).

4. Κατ' ακολουθία αυτών, όταν δεν έχει καταρτιστεί έγκυρη συμφωνία με την τήρηση της προαναφερόμενης διοικητικής διαδικασίας, ούτε η συμφωνία προκύπτει ως προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών ούτε συνοδεύεται από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, δαπάνη εντελλόμενη με βάση αυτή τη μη έγκυρη συμφωνία έστω και αν αντιστοιχεί στην προβλεπόμενη από τον Κώδικα Δικηγόρων αμοιβή, δεν είναι νόμιμη, γιατί δεν είναι νομίμως εκκαθαρισμένη, καθόσον η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος και τον τρόπο υπολογισμού της (ΕΛΕΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ Ι Τμ. 22/2015).

Επειδή στη προκείμενη περίπτωση το θέμα του ύψους της αμοιβής του ορισθέντος Δικηγόρου για την εκτέλεση των άνω λεπτομερώς αναφερομένων νομικών υπηρεσιών του θα πρέπει να παραπεμφθεί κατ' άρθρο 281 Δ.Κ.Κ. στο Δημοτικό Συμβούλιο ως αρμόδιο να αποφασίσει επι του θέματος του καθορισμού του ύψους της αμοιβής του παραπάνω Δικηγόρου (ως προϊόν διαπραγμάτευσης) , δεδομένου ότι ο χειρισμός της συγκεκριμένης υπόθεσης από τον άνω Δικηγόρο απαιτεί ειδική επιστημονική απασχόληση και μεγάλο χρόνο απασχολήσεως και επίσης έχει ιδιαίτερη σημασία για τα οικονομικά συμφέροντα του Δήμου Τεμπών. Ειδικότερα, ο καθορισμός του ύψους της αμοιβής του πληρεξουσίου Δικηγόρου από το Δημοτικό Συμβούλιο θα γίνει αφού προηγηθεί έγγραφη πρόσκληση της Οικονομικής Υπηρεσίας προς το Δικηγόρο να προβεί σε έγγραφη πρόταση αναφορικά με την αμοιβή του για τις νομικές ενέργειες που θα εκτελέσει και εν συνεχεία ο άνω Δικηγόρος καταθέσει την έγγραφη πρόταση του προς το Δημοτικό Συμβούλιο .

Επειδή από τις διατάξεις των άρθρων 94§1, 96§§1, 3 και 104§1 του Κ.Πολ.Δ. προκύπτει ότι ενώπιον του Αρείου Πάγου οι διάδικοι έχουν υποχρέωση να παρίστανται με πληρεξούσιο δικηγόρο, ότι για τις προπαρασκευαστικές πράξεις και τις κλήσεις έως τη συζήτηση στο ακροατήριο θεωρείται ότι υφίσταται πληρεξουσιότητα, ενώ για τη συζήτηση στο ακροατήριο απαιτείται ρητή πληρεξουσιότητα, η οποία δίδεται μόνο με συμβολαιογραφική πράξη ή με προφορική δήλωση του διαδίκου που καταχωρίζεται στα πρακτικά ή στην έκθεση και ότι ο Άρειος Πάγος εξετάζει αυτεπαγγέλτως σε κάθε στάση της δίκης την ύπαρξη πληρεξουσιότητας, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται τη μη προσήκουσα παράσταση του διαδίκου κατά την συζήτηση της υπόθεσης και την κήρυξη ως ακύρων όλων των προπαρασκευαστικών πράξεων και των κλήσεων. Περαιτέρω, με τις διατάξεις των άρθρων 58§1 εδάφ. α' και 72§1 εδάφ. ιδ' του ν. 3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης", που, κατά το άρθρο 286 αυτού, ισχύουν από την 01.01.2011, ορίζονται τα ακόλουθα: α) Με το άρθρο 72§1 εδάφ. ιε' ότι η οικονομική επιτροπή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)... ιδ) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και β) με το άρθρο 58§1 εδάφ. α' ότι ο δήμαρχος εκπροσωπεί το δήμο στα δικαστήρια και σε κάθε δημόσια αρχή. Από τις διατάξεις αυτές σαφώς προκύπτει, ότι, για την πρόσληψη δικηγόρου, προκειμένου αυτός να παρασταθεί ενώπιον δικαστηρίου για τον δήμο, απαιτείται η ύπαρξη προηγούμενης αδείας της οικονομικής επιτροπής, η οποία λαμβάνεται με απόφαση αυτής. Η απόφαση δε της οικονομικής επιτροπής του δήμου αποτελεί μεν προϋπόθεση για την πρόσληψη του πληρεξουσίου δικηγόρου, δεν αρκεί, όμως, για τον διορισμό αυτού ως δικαστικού αντιπροσώπου του δήμου. Στην περίπτωση

αυτή πρέπει ο δήμαρχος, που εκπροσωπεί τον δήμο στα δικαστήρια, να διορίσει τον δικαστικό του πληρεξούσιο με ένα από τους τρόπους που προβλέπεται από το άρθρο 96§51, 3 του Κ.Πολ.Δ. (Α.Π. 480/2024 , ΑΠ 323/2023, Α.Π. 1733/2012).

Συνεπώς στην προκειμένη περίπτωση απαιτείται να δοθεί εξουσιοδότηση στο Δήμαρχο Τεμπών Γεώργιο Μανώλη του Πασχάλη, ως νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου Τεμπών, προκειμένου να παραστεί ενώπιον του ορισθέντος Συμβολαιογράφου και να υπογράψει το ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο με το οποίο θα διορίσει δικαστικό πληρεξούσιο του Δήμου Τεμπών τον άνω ορισθέντα δικηγόρο στον οποίο θα παράσχει τις άνω εντολές και πληρεξουσιότητες και θα εγκρίνει την άσκηση της με αριθμό κατάθεσης 26/12-10-2023 αίτησης αναίρεσης του Δήμου Τεμπών και θα αναγνωρίζει όλες τις πράξεις τις σχετικές με τις ανωτέρω εντολές, τις οποίες ο άνω πληρεξούσιος δικηγόρος ενήργησε προηγούμενα ή θα ενεργήσει μελλοντικά ως έγκυρες, ισχυρές, νόμιμες και απρόσβλητες .

Και κάλεσε τα μέλη της Δ.Ε. ν' αποφασίσουν σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα άρθρα 72 & 74^Α του Ν.3852/2010, το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023, Τη με αριθμό κατάθεσης 26/12-10-2023 αίτηση αναίρεσης του Δήμου Τεμπών (Αρ. δικογραφίας 1433/2024) κατά της υπ' αρ.145/2022 οριστικής και τελεσίδικης απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας και κατά του Ελληνικού Δημοσίου, το άρθρο 281 Δ.Κ.Κ., την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση.

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Ορίζει πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου Τεμπών τον Δικηγόρο παρά Αρείω Πάγω Στέργιο Ροφαλή του Ιωάννη και της Μαρίας, μέλος Δικηγορικού Συλλόγου Λάρισας με Α.Μ. 463, ΑΦΜ: 045305050, email:stergiosrofalis@gmail.com, προς τον οποίο χορηγεί την ειδική εντολή, την πληρεξουσιότητα και το δικαίωμα να παραστεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Τεμπών ενώπιον του Δ' Τμήματος του Αρείου Πάγου , το οποίο ορίστηκε αρμόδιο για την εκδίκαση της με αριθμό κατάθεσης 26/12-10-2023 αίτησης αναίρεσης του Δήμου Τεμπών (Αρ. δικογραφίας 1433/2024) κατά της υπ' αρ.145/2022 οριστικής και τελεσίδικης απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας και κατά του Ελληνικού Δημοσίου κατά την ορισθείσα δικάσιμο της 26^{ης} Νοεμβρίου του έτους 2026, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:30 με αριθμό πινακίου 16, με εισηγήτρια της αρεοπαγίτη κας Τζελέπη, ή σε κάθε άλλη μετά από αναβολή, ματαίωση ή παραπομπή ή που θα προσδιοριστεί με κλήση, επίσης να καταθέσει στον Άρειο Πάγο προτάσεις και προσθήκη & κάθε νομιμοποιητικό και αποδεικτικό έγγραφο προς υποστήριξη της άνω αίτησης αναίρεσης, και να ενεργήσει όλες τις εξώδικες και δικαστικές διαδικαστικές πράξεις που απαιτούνται μέχρι την έκδοση αμετάκλητης απόφασης .
2. Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο Τεμπών Γεώργιο Μανώλη του Πασχάλη , ως νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου Τεμπών, να παραστεί ενώπιον Συμβολαιογράφου και να υπογράψει το ειδικό πληρεξούσιο με το οποίο θα διορίσει δικαστικό πληρεξούσιο του Δήμου Τεμπών τον άνω δικηγόρο στον οποίο θα παράσχει τις παραπάνω εντολές και πληρεξουσιότητες και θα εγκρίνει την άσκηση της με αριθμό κατάθεσης 26/12-10-2023 αίτησης αναίρεσης του Δήμου Τεμπών και θα αναγνωρίζει όλες τις πράξεις τις σχετικές με τις ανωτέρω εντολές, τις οποίες ο άνω πληρεξούσιος δικηγόρος ενήργησε προηγούμενα ή θα ενεργήσει μελλοντικά ως έγκυρες, ισχυρές, νόμιμες και απρόσβλητες .
3. Παραπέμπει σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 , στο Δημοτικό Συμβούλιο ως αρμόδιο να αποφασίσει επί του θέματος καθορισμού του ύψους της αμοιβής του άνω πληρεξουσίου Δικηγόρου για τις νομικές εργασίες που θα εκτελέσει ,

δεδομένου ότι ο χειρισμός της συγκεκριμένης υπόθεσης απαιτεί ειδική επιστημονική απασχόληση και μεγάλο χρόνο απασχόλησης και επίσης, έχει ιδιαίτερη σημασία για τα οικονομικά συμφέροντα του Δήμου Τεμπών. Πριν τη σύγκλιση του Δημοτικού Συμβουλίου προκειμένου να αποφασίσει τον καθορισμό του ύψος της αμοιβής του άνω δικηγόρου, απαιτείται να προηγηθεί έγγραφη πρόσκληση της Οικονομικής Υπηρεσίας προς τον άνω πληρεξούσιο Δικηγόρο ούτως ώστε αυτός να προβεί σε έγγραφη πρόταση αναφορικά με την αμοιβή του και εν συνεχεία ο άνω Δικηγόρος θα καταθέσει την έγγραφη πρόταση του προς το Δημοτικό Συμβούλιο αναφορικά με την αμοιβή του, το οποίο ακολούθως θα αποφασίσει σχετικά με το ύψος της αμοιβής .

Η παρούσα απόφαση έλαβε τον αριθμό **166/2025**

.....
Εξαντληθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση
Έτσι συντάχθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται από όλα τα παρόντα μέλη του
Δημοτικού Συμβουλίου ως παρακάτω:

Ο Πρόεδρος
(υπογραφή)

Τα Μέλη
(υπογραφές)

Πιστό αντίγραφο
Ο Πρόεδρος της Επιτροπής

Μητσογιάννης Νικόλαος